

Openbare versie
Aangetekend verstuurd

[... ..]

[.]

[.....]

[.....] [..][.....]

Datum

Ons kenmerk [.....]

Pagina 1 van 4

Telefoon 020 - 797 []

E-mail []@afm.nl

Betreft Beslissing op Wob-verzoek

Geachte [.....],

U heeft bij de Autoriteit Financiële Markten (AFM), op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob), twee verzoeken ingediend op 9 november 2018. De AFM is, geheel door een niet aan u te wijten omstandigheid, pas op 17 december 2018 met deze verzoeken bekend geraakt. De AFM excuseert zich voor deze vertraagde afhandeling. In een van deze verzoeken heeft u de AFM verzocht om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op:

- a) correspondentie tussen de AFM en De Nederlandsche Bank (DNB) inzake de sinds 2010 bij de AFM en/of DNB ingediende Wob-verzoeken; en
- b) gespreksverslagen inzake bij de AFM sinds 2010 ingediende Wob-verzoeken.

Deze brief heeft betrekking op het verzoek om bovenstaande informatie (Verzoek II). De beslissing op dit verzoek luidt als volgt. De AFM wijst uw verzoek gedeeltelijk toe. In deze brief wordt uitgelegd hoe de AFM tot haar oordeel is gekomen.

Ter volledigheid merkt de AFM op dat u de AFM in een ander verzoek heeft verzocht om openbaarmaking van informatie die betrekking heeft op de correspondentie tussen de AFM, het Ministerie van Financiën en/of DNB, inzake het wetsvoorstel Wet open overheid (Verzoek I). Omtrent dit verzoek heeft de AFM u reeds op de hoogte gesteld van haar beslissing.

1. Verzoek

U heeft de AFM op 9 november 2018 verzocht om openbaarmaking van de informatie, zoals omschreven in Verzoek I en Verzoek II.

Door een, geheel niet aan u te wijten, omstandigheid heeft de AFM beide verzoeken niet eerder dan 17 december 2018 ontvangen. Naar aanleiding van een telefonisch onderhoud tussen u en de AFM op 19 december 2018, heeft de AFM diezelfde dag de ontvangst op 17 december 2018 van beide Wob-verzoeken per e-mail bevestigd. Eveneens in deze e-mail is bevestigd dat is overeengekomen dat de wettelijke termijn om te beslissen op dit verzoek eveneens per 17 december 2018 is aangevangen.

Bij brief van 10 januari 2019, met kenmerk ■-19018808, heeft de AFM de beslissing op beide Wob-verzoeken met vier weken verdaagd.

Op 5 februari 2019 heeft de AFM u telefonisch verzocht om in te stemmen met verlenging van de beslistermijn met twee weken voor beide Wob-verzoeken. U heeft hiermee ingestemd, waarna dit op dezelfde dag door de AFM per e-mail aan u is bevestigd.

2. Besluit

De AFM komt gedeeltelijk tegemoet aan Verzoek II (hierna: **Wob-verzoek**). Voor zover de door u verzochte informatie verband houdt met de werkzaamheden van de AFM die voortvloeien uit dan wel verband houden met haar taken en bevoegdheden ingevolge de in artikel 1, aanhef en onderdeel c, van het Besluit bestuursorganen WNo en Wob genoemde wetten, blijft openbaarmaking van deze informatie achterwege met een beroep op voormeld artikel.

In reactie op de onder a) en b) verzochte informatie maakt de AFM, met toepassing van artikel 7, eerste lid, aanhef en onder d, Wob en met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 Wob, geschoonde versies van de volgende documenten openbaar:

a) correspondentie tussen de AFM en DNB inzake de sinds 2010 bij de AFM en/of DNB ingediende Wob-verzoeken;

Op 10 januari 2013 heeft DNB de AFM per e-mail op de hoogte gesteld van een wob-verzoek dat zij hebben ontvangen en dat tevens naar de AFM doorgezonden diende te worden. Deze e-mail, met als onderwerp “Wob-verzoek [...] [...] [...]”, treft u in de bijlage aan op pagina 2.

Vanaf 14 januari 2013 tot en met 30 januari 2013 heeft er een e-mailwisseling plaatsgevonden tussen de AFM en DNB inzake de doorzending van een wob-verzoek. De e-mailwisseling, met als onderwerp “Doorzending in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob)” en de daarop volgende e-mail met onderwerp “Wob-verzoek [...] – afstemming besluit”, treft u in de bijlage aan vanaf pagina 3.

Vanaf 30 juni 2014 tot en met 4 juli 2014 heeft er een e-mailwisseling plaatsgevonden tussen de AFM en DNB inzake de afstemming van een Wob-verzoek. De e-mailwisseling, met als onderwerp “Wob verzoek pensioen/ dhr [..] [.....]”, treft u in de bijlage aan vanaf pagina 5. Openbaarmaking van het in de bijlage opgenomen Wob-besluit blijft achterwege met een beroep op artikel 1, aanhef en onderdeel c, van het Besluit Bestuursorganen WNo en Wob.

Vanaf 5 januari 2016 tot en met 18 februari 2016 heeft er een e-mailwisseling plaatsgevonden tussen de AFM en DNB inzake de afstemming van een Wob-verzoek. De e-mailwisseling, met als onderwerp “Vraag mbt Wob-verzoek mr. [...] [.....]” en de daarop volgende e-mails met de onderwerpen “Wob-verzoek [...] [.....]” en “Stukken WOB [...] [.....]”, treft u in de bijlage aan vanaf pagina 8.

Vanaf 15 april 2016 tot en met 13 mei 2016 heeft er een e-mailwisseling plaatsgevonden tussen de AFM en DNB inzake ontvangen Wob-verzoeken, gevraagde zienswijzen en benodigde afstemming. Deze e-mailwisseling, met als onderwerp “Ingediende Wob verzoeken en zienswijzen AFM”, treft u in de bijlage aan vanaf pagina 13.

Vanaf 14 juni 2016 tot en met 30 juni 2016 heeft er een e-mailwisseling plaatsgevonden tussen de AFM en DNB inzake de voortgang en afstemming van een Wob-verzoek. De e-mailwisseling, met als onderwerp “Voortgang Wob-verzoek [...] [.....]” en de daarop volgende e-mails met als onderwerp “concept tekst beslissing op Wob-verzoek [.....]”, treft u in de bijlage aan vanaf pagina 19. Openbaarmaking van het in de bijlage opgenomen Wob-besluit blijft achterwege met een beroep op artikel 1, aanhef en onderdeel c, van het Besluit Bestuursorganen WNo en Wob.

Vanaf 4 juli 2016 tot en met 12 juli 2016 heeft er een e-mailwisseling plaatsgevonden tussen de AFM en DNB inzake de afstemming van een Wob-verzoek. De e-mailwisseling, met als onderwerp “Wob verzoek [.....] [.....] [.....] [.....] – inzake [..] [.....] [.....]” en de daarop volgende e-mails met als onderwerp “Uitspraak”, treft u in de bijlage aan vanaf pagina 28. Openbaarmaking van het in de bijlage opgenomen Wob-besluit blijft achterwege met een beroep op artikel 1, aanhef en onderdeel c, van het Besluit Bestuursorganen WNo en Wob.

Op 17 juli 2017 heeft de AFM per e-mail DNB op de hoogte gesteld van een door de AFM genomen besluit inzake een Wob-verzoek. De e-mailwisseling, met als onderwerp “Beslissing op Wob-verzoek [.....]”, treft u in de bijlage aan op pagina 31. Openbaarmaking van het in de bijlage opgenomen Wob-besluit blijft achterwege met een beroep op artikel 1, aanhef en onderdeel c, van het Besluit Bestuursorganen WNo en Wob.

Vanaf 24 juli 2017 tot en met 4 september 2017 heeft er een e-mailwisseling plaatsgevonden tussen de AFM en DNB inzake de voortgang en afstemming van een Wob-verzoek. De e-mailwisseling, met als onderwerp “Wob verzoek [..]” en de daarbij horende e-mails met als onderwerpen “Gelegenheid zienswijze in verband met Wob-verzoek” en “WOB verzoek [.....]”, treft u in de bijlage aan vanaf pagina 32. Openbaarmaking van het in de bijlage opgenomen Wob-besluit blijft achterwege met een beroep op artikel 1, aanhef en onderdeel c, van het Besluit Bestuursorganen WNo en Wob.

b) gespreksverslagen inzake bij de AFM sinds 2010 ingediende Wob-verzoeken.

De AFM beschikt niet over gespreksverslagen omtrent de bij de AFM sinds 2010 ingediende Wob-verzoeken. Derhalve is de AFM niet in staat om deze gevraagde informatie te verstrekken, dan wel openbaar te maken.

De geschoonde versie van voormelde correspondenties is als bijlage bijgevoegd. Gelijktijdig aan verzending aan u, zal deze bijlage, tezamen met een geschoonde versie van onderhavig besluit, gepubliceerd worden op de daarvoor bestemde webpagina van de AFM-website.

3. Rechtsgangverwijzing

Iedere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken door binnen zes weken na bekendmaking ervan een bezwaarschrift in te dienen bij de AFM, Juridische Zaken, Postbus 11723, 1001 GS, Amsterdam. Een bezwaarschrift kan ook per fax (alleen naar faxnummer **020-797 3835**) of per e-mail (alleen naar e-mailadres **bezwarenbox@afm.nl**) worden ingediend. Aan deze elektronische wijze van verzending stelt de AFM nadere eisen die op haar website worden toegelicht (**www.afm.nl/bezwaar**). Dat een bezwaarschrift niet aan andere AFM faxnummers of AFM e-mailadressen wordt verzonden dan de hier genoemde, is een van die eisen. De AFM zal het bezwaarschrift alleen inhoudelijk in behandeling nemen als aan bedoelde eisen is voldaan.

Hoogachtend,
Autoriteit Financiële Markten

[was getekend]
Manager
[.....]

[was getekend]
Chief Operating Officer

Bijlage I: Overzicht openbaar te maken informatie inzake correspondentie AFM/DNB