

AI in Nederlandse assetmanagementsector: gebruik groeit, risico's groeien mee

In het kort - Het gebruik van AI-toepassingen door assetmanagers stijgt. AI wordt nu nog met name ingezet voor informatieverzameling en data-analyse. De toepassing van (generatieve) AI voor onder meer het verbeteren van handelsstrategieën zal naar verwachting toenemen. Het gebruik van AI levert voordelen op voor assetmanagers, maar de gestegen inzet en toegenomen complexiteit van AI-modellen brengen ook uitdagingen met zich mee, bijvoorbeeld in relatie tot uitlegbaarheid. Beheersing van deze risico's blijft voor assetmanagers uitermate belangrijk. Ook wordt van assetmanagers verwacht dat ze transparant zijn naar hun klanten over hoe groot de rol van AI is in hun beleggingsbeleid of portfolio samenstelling.

Managementsamenvatting

De inzet van geavanceerde/zelflerende algoritmes en andere Artificiële Intelligentie (AI) toepassingen door assetmanagers neemt toe. Voor de AFM is dit aanleiding geweest om onderzoek te doen naar het huidige gebruik van AI, de ontwikkelingen in de sector en de risico's die hiermee samenhangen.

Uit het onderzoek onder 323 instellingen blijkt dat ongeveer de helft (53%) al AI gebruikt of dit binnen een jaar wil gaan doen. Met name grote beheerders en handelaren voor eigen rekening (tot 75%) lopen voorop in de adoptie van AI. AI wordt nu vooral ingezet voor data-analyse en informatieverwerking; handelaren voor eigen rekening gebruiken AI daarnaast voor prijsvoorspellingen en het optimaliseren van handelsstrategieën.

Hoewel de toepassing van AI toeneemt, is de mate van investering nog beperkt. Zo had 71% voor 2024 geen specifiek AI-budget. Waar wordt geïnvesteerd gaat het vaak om kleine bedragen (minder dan 1% van de omzet), al is er een kleine groep die meer dan €1 miljoen per jaar besteedt. De meeste assetmanagers (60%) verwachten hun investeringen in de komende periode op te schroeven.

De verwachte impact van AI verschilt: een meerderheid ziet voorlopig geen directe kostenbesparing, maar wel potentiële omzetgroei door efficiëntere processen, betere dataverwerking en nauwkeurigere risicobeoordeling. Op de langere termijn kan AI bijdragen aan verbeterde portfolio-allocaties en marktanalyses, al is onduidelijk of AI ook daadwerkelijk autonome investeringsbeslissingen zal gaan nemen. Belangrijk blijft dat assetmanagers **transparant** zijn over de rol van AI in hun beleggingsbeleid.

Met de kansen komen ook risico's. Assetmanagers lopen onder meer tegen algoritmische vooroordelen, datakwaliteitsproblemen, beperkte uitlegbaarheid van complexe modellen en afhankelijkheid van een klein aantal (vooral niet-Europese) technologieleveranciers aan.

Uit het onderzoek blijkt dat een deel van de sector hier nog onvoldoende op is voorbereid: een kwart heeft geen beleid voor AI-gebruik en bij generatieve AI is dit zelfs ruim tweederde van de deelnemende instellingen. Ook op het gebied van ethisch verantwoord AI-gebruik is nog veel te winnen: meer dan de helft heeft geen ethisch handboek of gedragscode die specifiek ingaat op AI.

Hoewel de inzet van AI veel potentieel biedt, vraagt het toenemende gebruik om zorgvuldige inbedding in de bedrijfsvoering, inclusief duidelijke beleidskaders, aandacht voor uitlegbaarheid en datakwaliteit, en waarborgen voor ethisch gebruik. De AFM blijft daarom toezien op een beheerste en integere toepassing van AI binnen de sector.

Inhoudsopgave

1.	Introductie	4
2.	Resultaten	5
	2.1 Gebruik van AI in meer detail	5
	2.2 Personeel	9
	2.3 Beleid en controles	10
	2.4 Voordelen en uitdagingen	11
	2.5 AI-agenten	13
3.	Vervolgstappen	14

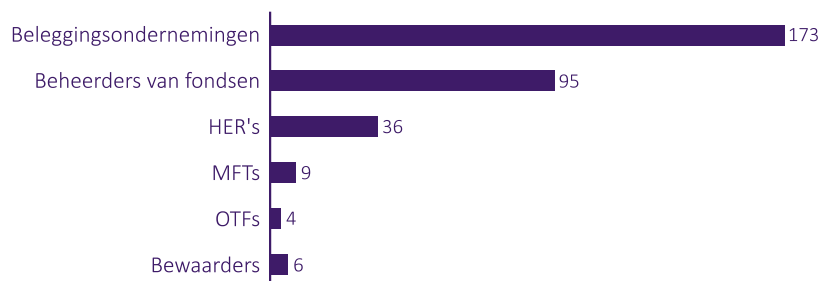
1. Introductie

Technologische ontwikkelingen en digitalisering zorgen voor veranderingen in de bedrijfsvoering van assetmanagers en de assetmanagementsector. De algehele beschikbaarheid en het gebruik van (generatieve) AI is de afgelopen jaren snel toegenomen. AI-systemen brengen voordelen mee, maar vanuit toezichtoogpunt zijn er ook aandachtspunten, zoals transparantie, risicobeheersing en uitbesteding.

De AFM houdt toezicht op assetmanagers en let daarbij op of zij hun bedrijfsvoering goed op orde hebben. Een belangrijk onderdeel daarvan is dat deze instellingen hun risico's effectief beheren. Dat geldt ook voor de risico's die ontstaan bij het gebruik van AI-toepassingen. De AFM kijkt in haar toezicht daarom nadrukkelijk of assetmanagers deze AI-risico's op een zorgvuldige manier meenemen.

De AFM heeft in de eerste helft van 2025 via een verkennende vragenlijst inzicht gekregen in het gebruik van AI¹ door Nederlandse assetmanagers. De vragenlijst is verspreid onder Nederlandse beleggingsondernemingen, beheerders van icbe's en van abi's (inclusief MiFID top-ups), bewaarders, handelaren voor eigen rekening (HER's), handelsplatforms (MTFs en OTFs) (hierna gezamenlijk aangeduid als 'assetmanagers'), met de bedoeling een actueel beeld te verkrijgen van het huidige niveau van AI-adoptie in de Nederlandse assetmanagement sector. De vragenlijst bevat 37 grotendeels gesloten vragen die zes kernthema's behandelen: het gebruik van AI en details, personeel, beleid en controles, AI-financiën, voordelen en uitdagingen, en AI-agenten². In totaal hebben 323 assetmanagers deelgenomen aan de vragenlijst. Het aantal respondenten per vergunningscategorie wordt weergegeven in figuur 1.

Figuur 1. Aantal respondenten per vergunningscategorie



¹ In dit rapport gebruiken we de definitie van AI door IOSCO (2021, pagina 5, [FR06/2021 The use of artificial intelligence and machine learning by market intermediaries and asset managers](#)) en de AI-definitie van OECD ([OECD Legal Instruments](#))

² Definitie AI-agenten: AI-systemen die autonoom handelingen kunnen ondernemen namens een gebruiker met minimale of geen menselijke interventie ([CR/01/2025 Kunstmatige Intelligentie in Kapitaalmarkten: Use Cases, Risks, and Challenges](#)).

2. Resultaten

De helft van de assetmanagers gebruikt AI of gaat de komende tijd AI gebruiken. Van de 323 assetmanagers die aan het onderzoek deelnamen, gebruiken 170 entiteiten (53%) AI of hebben plannen om dit in de komende 12 maanden te gaan doen. Binnen de verschillende vergunningstypes toonden handelaren voor eigen rekening (72%) en exploitanten van OTF's (75%) het hoogste AI-adoptiepercentages. Daarnaast blijkt uit de studie dat grotere vermogensbeheerders (in termen van beheerde activa - Assets under Management) meer van AI-toepassingen gebruik maken dan kleinere beheerders. Tabel 1 geeft een overzicht van het gebruik van AI bij de verschillende vergunningstypes.

Tabel 1. Aantal respondenten dat momenteel AI gebruikt

Vergunningstype/activiteit	Ja	Nee	Ja, %
Beleggingsondernemingen	74	99	43%
Beheerders van fondsen	59	36	62%
HER's	26	10	72%
MTFs	5	4	56%
OTFs	3	1	75%
Bewaarders	3	3	50%
Totaal	170	153	53%

Het merendeel van de assetmanagers die aan het onderzoek deelnamen, had geen AI-budget voor 2024 (230 assetmanagers, 71%). Bij de partijen die in 2024 wel een AI-budget tot hun beschikking hadden, bedroeg dit budget minder dan één procent van hun omzet. Mogelijke verklaringen zijn dat investeringen in het gebruik van AI-toepassingen in een algemeen budget vallen en niet apart zijn gerapporteerd, of dat er vooral gebruik wordt gemaakt van publiekelijk beschikbare gratis diensten zoals ChatGPT en Microsoft CoPilot. Er is ook een kleine groep assetmanagers dat wel fors investeert in AI-toepassingen, waarbij het budget boven EUR 1 miljoen ligt. De meeste assetmanagers (60%) verwachten hun investeringen in AI-toepassingen in de komende twee jaren op te schroeven.

Iets meer dan de helft van de respondenten (172 assetmanagers, 53%) verwachten de komende 2-3 jaar geen kostenbesparingen of efficiëntiewinsten door de adoptie van AI. Ze hebben wel hogere verwachtingen van wat de adoptie van AI kan doen voor hun verwachte omzet. 223 assetmanagers (69%) verwacht een weinig tot matige omzetsijging. 9 assetmanagers verwachten een zeer hoge omzetsijging.

2.1 Gebruik van AI in meer detail

In het onderzoek is gekeken waar assetmanagers AI zoal voor inzetten, welke soorten AI-toepassingen en modellen worden gebruikt, en waar deze AI-oplossingen worden gehost. De weergegeven informatie is gebaseerd op de antwoorden van de 170 assetmanagers die in het onderzoek aangaven AI te gebruiken of plannen hebben om dat op korte termijn te gaan doen.

Ten tijde van beantwoording van de vragenlijst heeft iets minder dan de helft (82 assetmanagers; 48%) van de 170 assetmanagers aangegeven AI-toepassingen te gebruiken voor het verkrijgen van informatie ter ondersteuning van analyse en besluitvorming. In dit proces wordt informatie uit verschillende bronnen geïdentificeerd, verzameld en geverifieerd ter ondersteuning van analyse en besluitvorming. Naast informatiebronnen wordt AI vaak gebruikt voor de analyse van ongestructureerde alternatieve 'big data' (48%) en het schrijven van onderzoeksrapporten (37 assetmanagers; 45%).

Handelaren voor eigen rekening vallen op door het gebruik van AI in meer complexe activiteiten. Naast informatiebronnen (73%) gebruiken ze voornamelijk AI om handelsalgoritmeparameters te optimaliseren (65%), handelsstrategieën te verbeteren (62%) en prijsbewegingen of marktkoers te voorspellen (62%). Voor een gedetailleerde uitsplitsing van het dagelijkse AI-gebruik tussen activiteitstypen, zie figuur 2.

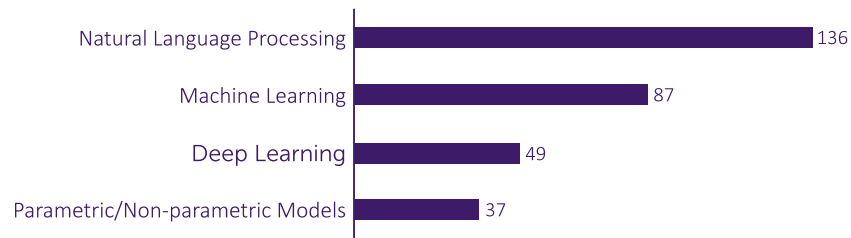
Figuur 2. Het aantal assetmanagers dat AI-tools al dagelijks gebruikt in de gespecificeerde activiteiten



Van de verschillende typen AI-technologieën gebruiken assetmanagers voornamelijk Natural Language Processing (NLP)-toepassingen. In de antwoorden op de vragenlijst geven 136 respondenten (80%) aan NLP-toepassingen te gebruiken. Dit type AI-toepassingen verwerkt tekst en gesproken woorden en begrijpt hun betekenis, zodat deze informatie als input kan worden gebruikt voor een (statistisch) model. NLP kan al dan niet zijn gebaseerd op Machine Learning (ML) – een vorm van AI waarbij een systeem zelf leert/zich aanpast zonder hiervoor expliciete instructies te hebben gekregen. Deep Learning is een gespecialiseerde vorm van ML, omdat deze ook ongestructureerde data (zoals afbeeldingen en geluid) kan omzetten in data waarvan wordt geleerd. Parametrische modellen maken juist weer gebruik van vaste parameters, in tegenstelling tot de flexibiliteit van Deep Learning.³ Gezien het aantal assetmanagers dat AI-toepassingen inzet voor het verkrijgen van informatie, is het niet verrassend dat NLP-tools veel meer worden gebruikt dan de complexere AI-technieken zoals Deep Learning.

³ ESMA50-164-6247-AI_in_securities_markets.pdf

Figuur 3. De meeste assetmanagers gebruiken Natural Language Processing-tools

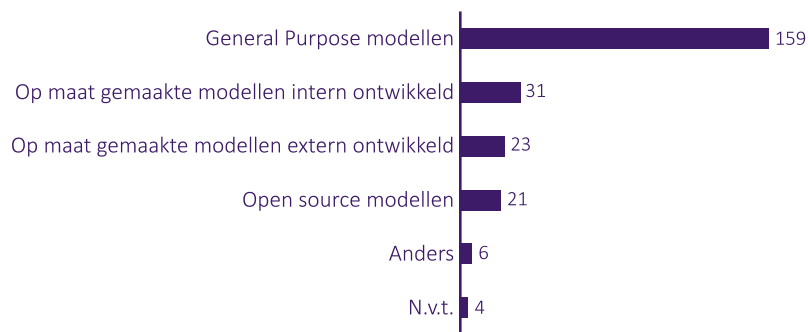


Er bestaan ook verschillen tussen de vergunningstypes. Zo geven veel handelaren voor eigen rekening de voorkeur aan het gebruik van Machine Learning (ML) in hun dagelijkse activiteiten.

Voor wat betreft de keuze voor Machine Learning technieken is – ongeacht de vergunningstypen – ‘supervised learning’ de meest toegepaste techniek, gebruikt door 36 van de respondenten die gebruik maken van ML (80%). Andere ML technieken, zoals ‘unsupervised learning’ (20 assetmanagers; 44%) en ‘reinforcement learning’ (13 assetmanagers, 29%), worden minder vaak gebruikt. Deze uitkomsten sluiten aan bij de observaties in het AFM-rapport uit 2023 over het gebruik van machine learning in handelsalgoritmen⁴.

Bijna alle assetmanagers (94%) maken gebruik van General Purpose modellen – kunstmatige intelligentiemodellen die ontworpen zijn om een breed scala aan taken over verschillende domeinen uit te voeren, in plaats van gespecialiseerd te zijn naar één specifieke functie. Op maat gemaakte modellen die intern zijn ontwikkeld (18%), op maat gemaakte modellen van externe aanbieders (14%) en open-source modellen (12%) worden veel minder gebruikt. De onderstaande figuur 4 toont het aantal assetmanagers per gebruikt type AI-model.

Figuur 4. De meeste assetmanagers gebruiken General Purpose modellen



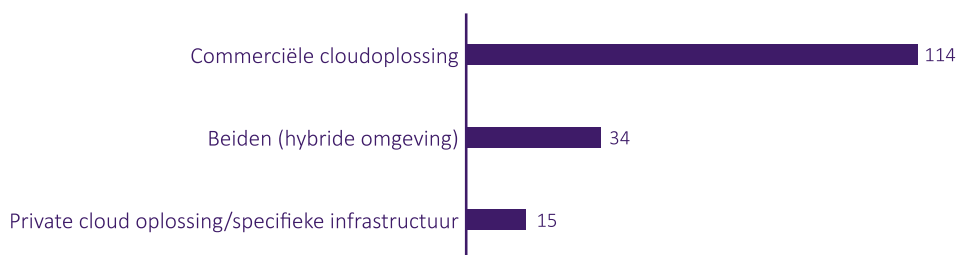
⁴ [Handelaren voor eigen rekening maken grootschalig gebruik van machine learning in handelsalgoritmen](#)

In het onderzoek hebben 23 assetmanagers aangegeven gebruik te maken van AI-modellen die door een externe provider zijn ontwikkeld en speciaal aansluiten bij de kenmerken en doelstellingen van het eigen bedrijfsmodel van de assetmanager. Het voordeel van deze op maat gemaakte modellen is dat ze de organisatie beter kennen en mogelijk zelfs getraind zijn met de specifieke data van de assetmanager. Uit het onderzoek is gebleken dat de op maat gemaakte modellen worden ontwikkeld door een breed scala aan verschillende financiële technologiebedrijven. Er is niet één externe ontwikkelaar die door veel assetmanagers wordt gebruikt.

De meerderheid (114 assetmanagers, 68%) gebruikt commerciële cloudoplossingen om hun AI-oplossingen te hosten. De voordelen van commerciële cloudoplossingen kunnen te maken hebben met schaal en gemak in gebruik. Wel vragen commerciële cloudoplossingen extra aandacht voor onder meer de omgang met data en dataprivacy en operationele afhankelijkheid/vendor lock-in.

Een kleinere groep (15 assetmanagers, 9%) maakt alleen gebruik van private of speciale infrastructuur, waaronder enkele handelaren voor eigen rekening. De overige (34 assetmanagers, 20%) gebruiken een hybride omgeving, die zowel cloud – als private hosting combineert—deze groep bestaat voornamelijk uit handelaren voor eigen rekening.

Figuur 5. De meeste assetmanagers hosten hun AI-oplossingen op commerciële cloudoplossingen



2.2 Personeel

Vanaf februari 2025 dienen organisaties die AI ontwikkelen of gebruiken te bevorderen dat hun personeel over voldoende kennis en kunde beschikt om AI op een verantwoorde manier in te zetten. Deze verwachting over ‘AI-geletterdheid’ is opgenomen in de Europese AI Verordening.⁵ Met AI-geletterdheid wordt bedoeld dat iedereen die binnen of namens een organisatie met AI-systemen werkt, vaardigheden, kennis en begrip moet hebben over niet alleen de technische werking van de AI-systemen maar ook over de sociale en ethische aspecten.⁶

Deze paragraaf gaat in op de uitkomsten van de enquête over het bevorderen van deze kennis bij medewerkers. De uitkomsten zijn gebaseerd op de antwoorden van de 170 assetmanagers die eerder hebben aangegeven AI-tools te gebruiken.

De meeste assetmanagers (95 assetmanagers, 56%) verzorgen training voor hun medewerkers die verantwoordelijk zijn voor AI-toepassingen (inclusief het gebruik en de bediening van AI-systemen) of zijn bezig met het opstellen van een trainingsprogramma dat binnenkort zal worden uitgerold. Bijna de helft van de assetmanagers (80 assetmanagers, 47%) geeft een algemene bewustwordingstraining voor alle medewerkers over AI (inclusief het gebruik en werking van AI-systemen), terwijl 15 assetmanagers aangeven een specifieke geavanceerde training te hebben opgezet voor AI-ontwikkelaars/datawetenschappers, waaronder vier handelaren voor eigen rekening. Ook is er enige overlap, aangezien negen assetmanagers zowel een algemene bewustwordingstraining over AI als een specifieke gevorderde training geven.

Figuur 6. De meeste assetmanagers geven medewerkers die verantwoordelijk zijn voor AI een training of gaan hier binnenkort mee beginnen



⁵ EU Verordening 2024/1689

⁶ Zie ook de uitleg op de website van de Autoriteit Persoonsgegevens over AI-geletterdheid

2.3 Beleid en controles

Om AI-toepassingen op een verantwoorde manier te kunnen gebruiken en de risico's op een effectieve manier te beheersen is een duidelijk governance kader noodzakelijk, net als goed gedefinieerde processen om medewerkers te begeleiden. Dit betekent duidelijk belegde verantwoordelijkheden ten aanzien van de ontwikkelingen en het gebruik van AI-toepassingen, en vastgestelde beleidslijnen en controles die passen bij het niveau van AI-adoptie door de organisatie. Deze paragraaf gaat over de governance inrichting bij het gebruik van AI-toepassingen. De reikwijdte van deze paragraaf omvat alle 323 respondenten van de vragenlijst.

Bij de meeste assetmanagers zijn meerdere organisatorische functies betrokken in het toezicht op het gebruik van AI-toepassingen. Het gaat dan om de functies compliance (254 assetmanagers, 79%), informatiebeveiliging (209 assetmanagers, 65%), risicobeheer (190 assetmanagers, 59%) en DPO/functionaris voor gegevensbescherming (94 assetmanagers, 29%). Het is belangrijk op te merken dat uiteindelijk de raad van bestuur en/of het senior management verantwoordelijk is voor het vaststellen van beleid en controles en het toezicht houden op het beheer van risico's gerelateerd aan AI-gebruik door medewerkers binnen de organisatie.

Echter, een kwart van het aantal deelnemende assetmanagers (85 assetmanagers, 26%) heeft geen beleid vastgesteld (en is ook niet begonnen met het ontwikkelen hiervan) om het gebruik van AI-toepassingen door werknemers te reguleren of te beperken. In het verlengde hiervan heeft ruim een derde van de assetmanagers (112 assetmanagers, 35%) geen technische en/of procedurele controles ingesteld ten aanzien van het gebruik van AI-tools door werknemers.

Hierbij valt te denken aan technieken die AI specifieke bedreigingen - zoals data of model poisoning⁷, adversarial en evasion aanvallen⁸ - opsporen, adresseren en/of voorkomen. Het gecontroleerde gebruik van AI-toepassingen maakt deel uit van de algemene verplichting van de Wet financieel toezicht (Wft) voor assetmanagers om gecontroleerde en ethische bedrijfsvoering te waarborgen⁹. Sterke governance, beleid en controles die aansluiten bij de complexiteit van de gebruikte AI-modellen en de intensiteit van het gebruik van AI-modellen binnen de organisatie zullen het effectieve begrip en beheer van AI-(model)risico's ondersteunen.

Risico-bewustzijn en overeenkomstig gedrag bij werknemers is ook van groot belang bij het gebruik van Generatieve AI-toepassingen. Generatieve AI biedt de mogelijkheid tot het doen van voorspellingen, waarbij op basis van data toekomstige ontwikkelingen kunnen worden geschetst. Generatieve AI kan dus eigen content creëren die mogelijk niet geheel is gebaseerd op werkelijke feiten. Deze grotere complexiteit van Generatieve AI impliceert grotere onzekerheid en onverwacht gedrag. Bij 237 assetmanagers (73%) hebben alle medewerkers vrij toegang tot openbare GenAI-toepassingen die op internet beschikbaar zijn. Echter, het aantal assetmanagers dat hiervoor gericht beleid hanteert is een stuk kleiner. Slechts 92 assetmanagers (28%) geeft aan dat zij speciaal beleid voor het gebruik van Generatieve AI-toepassingen hebben geïmplementeerd ofwel dat zij beschikken over algemeen beleid waarin dit onderwerp in terugkomt.

⁷ Waarbij gegevens worden gemanipuleerd vóór ze worden gebruikt om het model te trainen

⁸ Technieken waarmee het model wordt gemanipuleerd, bijvoorbeeld door extra data aan een model toe te voegen of nieuwe data te manipuleren

⁹ Artikel 4:14 van de Wet op het financieel toezicht, Wft)

Het gebruik van AI-toepassingen brengt naast operationele voordelen ook ethische risico's met zich mee, zoals vooroordelen en privacy-inbreuk. Een ethisch handboek of een gedragscode ondersteunt medewerkers in het op een verantwoorde wijze omgaan met AI-systemen. Echter, uit de enquête blijkt dat meer dan de helft van de respondenten (175 assetmanagers, 54%) geen speciaal ethisch handboek heeft geïmplementeerd of een gedragscode die ingaat op het gebruik van AI in de organisatie.

2.4 Voordelen en uitdagingen

Van de 323 assetmanagers die hebben deelgenomen aan de enquête ervaren 226 assetmanagers (70%) efficiëntiewinsten als een groot voordeel van het gebruik van AI-toepassingen. Daarnaast vinden assetmanagers ook het vermogen om data te analyseren (144 assetmanagers; 45%) en de verbetering van interne processen (123 assetmanagers; 38%) belangrijke voordelen, zoals figuur 7 laat zien.

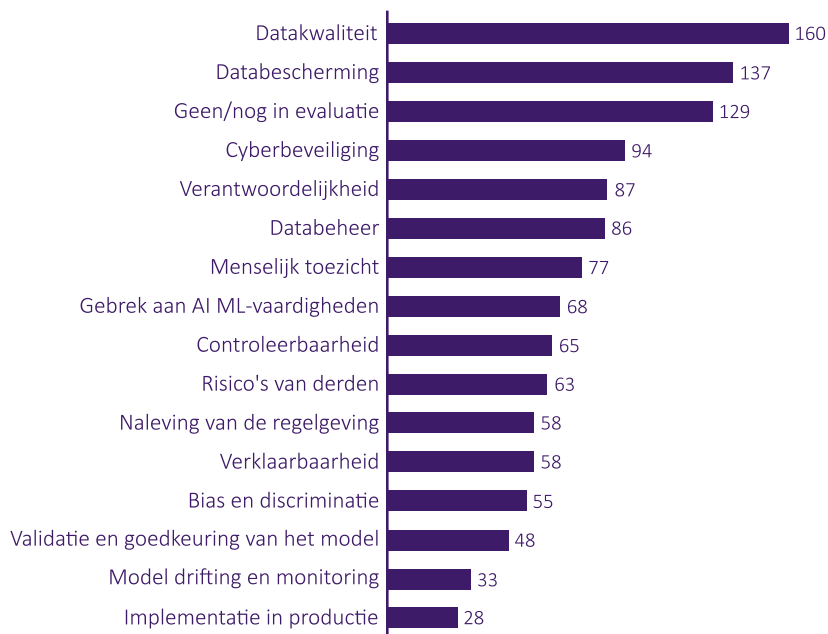
Figuur 7. Efficiëntie is het belangrijkste voordeel dat wordt genoemd¹⁰



¹⁰ Assetmanagers konden meerdere antwoorden geven

Datakwaliteit lijkt de grootste uitdaging voor assetmanagers (160 assetmanagers, 50%). Een andere vaak genoemde uitdaging is gegevensbescherming (137 assetmanagers, 42%). Uitdagingen waar weinig assetmanagers tegen aanlopen zijn de implementatie in productie (28 assetmanagers, 9%) en model drifting (33 assetmanagers, 10%). Dit lijkt erop te wijzen dat de meeste assetmanagers zich nog niet in een gevorderd stadium van AI-ontwikkeling bevinden en daarom nog niet de uitdagingen tegenkomen die gepaard gaan met bijvoorbeeld de ontwikkeling van een eigen AI-model.

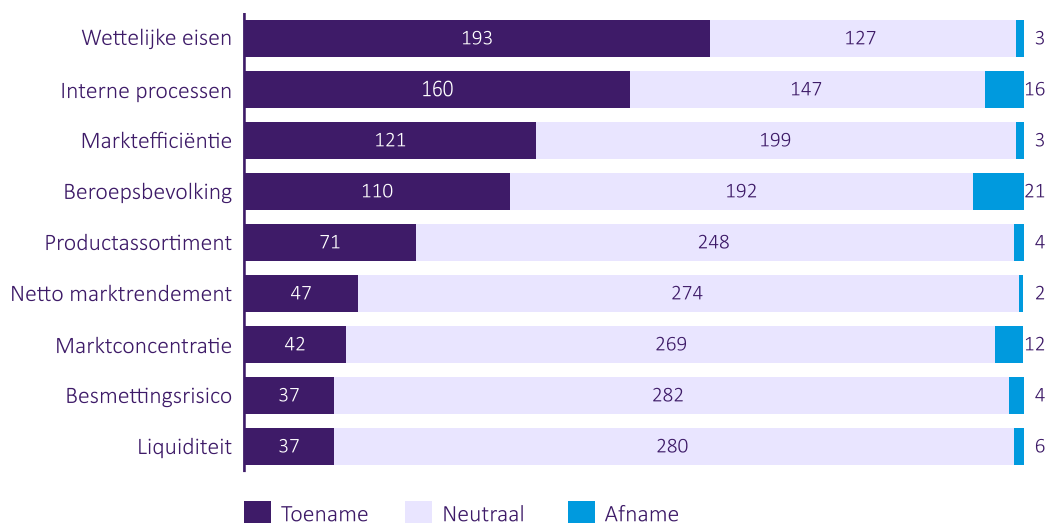
Figuur 8. Datakwaliteit is de grootste uitdaging die assetmanagers tegenkomen¹¹



¹¹ Assetmanagers konden meerdere antwoorden geven

Hoewel AI veel kansen biedt voor de financiële sector, wordt er ook volop gekeken naar de mogelijke gevolgen ervan. Opvallend genoeg verwachten de meeste respondenten dat AI de komende jaren nog maar weinig invloed zal hebben op specifieke onderdelen van de assetmanagementsector. Zij verwachten dat AI nauwelijks verschil maakt bij onder meer besmettingsrisico, liquiditeit, marktconcentratie, netto markttrendement en productassortiment. Wel verwachten meerdere assetmanagers dat naast de toename in wettelijke eisen AI vooral impact gaat hebben op interne processen, markefficiëntie, regelgevende eisen en geschoolde arbeidskrachten, zoals figuur 9 laat zien.

Figuur 9. Wat zal volgens assetmanagers de impact van AI op de volgende gebieden zijn in de komende drie jaar (aantal assetmanagers)?



2.5 AI-agenten

AI-agenten hebben het vermogen om efficiëntie, besluitvorming en schaalbaarheid te verbeteren over een breed scala aan taken en sectoren. Tegelijkertijd hebben ze het voordeel dat ze goed toegankelijk zijn voor entiteiten. Deze paragraaf behandelt de mate waarin assetmanagers van plan zijn AI- (multi)agenten te implementeren, en of het gebruik van AI-agenten al is ingebed in het AI-beleid. De reikwijdte van deze paragraaf omvat alle 323 respondenten van de vragenlijst.

Een aanzienlijke meerderheid van de assetmanagers (253 assetmanagers, 78%) geeft aan niet van plan te zijn om binnen de komende 12 maanden AI-agenten of multi-agentsystemen te implementeren. Als de respondenten worden gespecificeerd naar vergunningstype blijkt dat OTF's (2 assetmanagers; 50%) en MTF's (4 assetmanagers; 44%) hier positiever tegenover staan.

Wel ontbreekt het momenteel 287 assetmanagers (89%) aan een formeel AI-beleid dat het gebruik van AI-agenten binnen hun organisaties reguleert. Slechts een klein deel (7 assetmanagers, 2%) heeft een speciaal beleid opgesteld dat specifiek gericht is op de inzet van AI-agenten—waarmee een explicieter kader wordt aangeboden dan algemene AI-beleidsmaatregelen die agentgebruik omvatten.

3. Vervolgstappen

Financiële instellingen hebben de verantwoordelijkheid om AI op een zorgvuldige manier in te zetten. Ook voor (het gebruik van) AI-toepassingen gelden de bestaande regels voor een beheerste en integere bedrijfsvoering. De AFM verwacht daarom dat assetmanagers actief werken aan het herkennen en beheersen van risico's die horen bij het ontwikkelen en het gebruik van AI, zowel in de dagelijkse bedrijfsvoering als bij investeringsbeslissingen. In het gezamenlijke rapport van de AFM en DNB uit 2024 zijn dergelijke risico's al uitgebreid beschreven.

De resultaten van deze enquête bieden assetmanagers aanvullende inzichten: waar staan zij nu, welke stappen zetten zij al en op welke onderdelen kunnen processen, systemen en interne controles worden versterkt? Denk bijvoorbeeld aan het vastleggen van duidelijke verantwoordelijkheden bij de ontwikkelingen en implementatie van AI-oplossingen, het documenteren van besluitvorming rondom de AI-modellen en het instellen van technische of procedurele controles.

De AFM blijft in de komende periode aandacht besteden aan het risicomanagement door assetmanagers. Daarbij zal ook worden gekeken naar de manier waarop AI-toepassingen worden ingezet en gecontroleerd. Een betrouwbare, transparante en goed functionerende financiële sector staat hierbij voorop.