

Openbare versie

**Per e-mail ([REDACTED]) vooruit en aangetekend
verstuurd**

De heer A. Sturz
Blauw-roodlaan 117
2718 JP ZOETERMEER

Datum 31 januari 2018
Ons kenmerk [REDACTED]
Pagina 1 van 4
Kopie aan Postbus 729
2700 AS
Zoetermeer
Telefoon [REDACTED]
E-mail [REDACTED]
Betreft Beslissing op bezwaar

Geachte heer Sturz,

1. Bij besluit van 9 november 2016 heeft de Autoriteit Financiële Markten (AFM) aan u, tevens handelend onder de naam Sturz Financieel Advies, een last onder dwangsom met kenmerk [REDACTED]-16072951 (**de Last**) opgelegd. Voorts heeft de AFM u op 26 januari 2017 een invorderingsbeschikking met kenmerk [REDACTED]-17013144 (**de Invorderingsbeschikking**) gestuurd. U heeft tegen de Last en de Invorderingsbeschikking bezwaar gemaakt.
2. De AFM verklaart het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk. In deze brief wordt uitgelegd hoe de AFM tot haar oordeel is gekomen.
3. De beslissing op bezwaar is als volgt opgebouwd. In paragraaf I beschrijft de AFM de procedure. Paragraaf II bevat de beoordeling van de relevante feiten en omstandigheden. In paragraaf III staat het besluit van de AFM. Tot slot bevat paragraaf IV de rechtsgangverwijzing.

I. Procedure

4. Bij besluit van 9 november 2016 heeft de AFM aan u de Last opgelegd als bedoeld in artikel 1:79, eerste lid, onder d, Wet op het financieel toezicht (**Wft**). De Last hield in dat u binnen tien werkdagen na dagtekening van het besluit bepaalde informatie aan de AFM diende te verstrekken. Indien u deze informatie niet zou verstrekken, dan zou u een dwangsom verbeuren van € 2.000,- voor iedere kalenderdag

of gedeelte daarvan na de overschrijding van de in de Last genoemde begunstigingstermijn met een maximum van € 20.000,-.

5. Op 24 november 2016 was de begunstigingstermijn van de Last verstreken en op 28 november 2016 heeft u de gevraagde informatie aan de AFM verstrekt. Omdat u na de begunstigingstermijn de informatie aan de AFM hebt verstrekt, is er een dwangsom van € 10.000,- verbeurd. Daarom heeft de AFM op 26 januari 2017 aan u de Invorderingsbeschikking gestuurd als bedoeld in artikel 5:37 Algemene wet bestuursrecht (**Awb**). De Invorderingsbeschikking houdt in dat de AFM heeft besloten tot invordering van de van rechtswege verbeurde dwangsommen.
6. Op 24 oktober 2017 heeft de AFM een e-mail van de door haar ingeschakelde gerechtsdeurwaarder van [REDACTED] (de Gerechtsdeurwaarder) ontvangen. De Gerechtsdeurwaarder verwijst hierin naar een e-mail in de bijlage. Deze e-mail in de bijlage heeft u op 23 oktober 2017 aan de Gerechtsdeurwaarder gestuurd. In deze e-mail verwijst u naar twee gescande brieven die u heeft gevoegd als bijlage. Dit betreffen twee pdf-bestanden genaamd “*AFM bezwaar besluit 09-11-2016 last onder dwangsom getekend Sturz*” en “*AFM bezwaar besluit 16-01-2017 dwangsom getekend Sturz*”. In deze brieven hebt u bezwaar gemaakt tegen de Last en de Invorderingsbeschikking. Deze brieven zijn gedateerd op respectievelijk 13 november 2016 en 27 januari 2017. Uit de adressering blijkt dat de brieven zouden zijn gestuurd naar de AFM, Juridische Zaken, Postbus 11723, 1001 GS te Amsterdam.
7. De AFM heeft uw bezwaarschriften echter niet ontvangen per post of op een andere in de Last of Invorderingsbeschikking beschreven wijzen ontvangen, zoals per fax of op het e-mailadres bezwarenbox@afm.nl. De AFM heeft uw bezwaarschriften voor het eerst ontvangen via de e-mail van de Gerechtsdeurwaarder. Omdat de bezwaarschriften pas op 24 oktober 2017 zijn ontvangen, heeft de AFM u op 9 november 2017 een ontvangstbevestiging gestuurd en u verzocht om binnen twee weken na dagtekening van de ontvangstbevestiging schriftelijk aan te tonen dat er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.
8. De AFM heeft geen reactie van u ontvangen op de ontvangstbevestiging.

II. Beoordeling

9. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt op grond van de Awb zes weken.¹ De termijn vangt aan op de dag na verzending van het besluit. Dat betekent dat in dit geval de termijnen voor het indienen van een bezwaarschrift tegen de Last en de Invorderingsbeschikking zijn geëindigd op respectievelijk 22 december 2016 en 10 maart 2017.

¹ Artikel 6:8, eerste lid, en 6:7 Awb.

10. Een bezwaarschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen door de AFM en bij verzending per post is een bezwaarschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post bij de AFM is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.²
11. De AFM stelt vast dat uw bezwaarschriften ver buiten de hiervoor genoemde termijn door haar zijn ontvangen. De AFM heeft namelijk pas voor het eerst kennis kunnen nemen van uw bezwaarschriften op 24 oktober 2017. Daarbij merkt de AFM ook op dat zij de bezwaarschriften niet heeft ontvangen op één van de voorgeschreven wijzen voor het maken van bezwaar die in Last en in de Invorderingsbeschikking staan vermeld. De AFM heeft de bezwaarschriften namelijk via de door haar ingeschakelde Gerechtsdeurwaarder ontvangen.
12. Deze via de Gerechtsdeurwaarder ontvangen documenten in pdf-formaat zijn weliswaar gedateerd op 13 november 2016 en 27 januari 2017, maar zijn – zoals hierboven reeds is opgemerkt – conform artikel 6:9 Awb door de AFM ontvangen. De AFM heeft de documenten ver buiten de termijn van de Gerechtsdeurwaarder ontvangen.
13. De AFM heeft u op 9 november 2017 per brief op de hoogte gesteld dat zij uw bezwaarschriften niet heeft ontvangen per post en pas op 24 oktober 2017 uw bezwaarschriften via een e-mail van de Gerechtsdeurwaarder heeft ontvangen en dat de bezwaarschriften derhalve niet tijdig zijn ingediend. U bent daarbij in de gelegenheid gesteld om aan te tonen dat er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding.³ U heeft echter geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aan te tonen dat u deze bezwaarschriften wel (tijdig) heeft verstuurd volgens de in de Last en invorderingsbeschikking beschreven wijzen.
14. De AFM concludeert op grond van bovenstaande dat uw bezwaarschriften te laat zijn ingediend en dat betekent dat uw bezwaren kennelijk niet-ontvankelijk moeten worden verklaard. Volgens de AFM is niet gebleken van omstandigheden die aanleiding zouden moeten geven om hier van af te zien.
15. Omdat volgens de AFM sprake is van een kennelijk niet-ontvankelijk bezwaar, kan zij op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, Awb afzien van het horen van u als belanghebbende.
16. De AFM wijst er nog op dat de termijn van zes weken voor het indienen van bezwaar een voorschrift van openbare orde is. De AFM kan niet afwijken van de wettelijk gestelde termijn om binnen zes weken bezwaar in te dienen.

² Artikel 6:9, eerste en tweede lid, Awb.

³ Artikel 6:11 Awb.

III. Besluit

17. De AFM verklaart uw bezwaar tegen de Last en de Invorderingsbeschikking kennelijk niet-ontvankelijk.

IV. Rechtsgangverwijzing

18. Iedere belanghebbende kan tegen deze beslissing op bezwaar beroep instellen door binnen zes weken na bekendmaking ervan een beroepschrift in te dienen bij de rechtbank Rotterdam, Sector Bestuursrecht, Postbus 50951, 3007 BM Rotterdam. Natuurlijke personen kunnen ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor het instellen van beroep wordt een griffierecht geheven.

Hoogachtend,
Autoriteit Financiële Markten

[was getekend]
Manager
Juridische Zaken

[was getekend]
Hoofd
Juridische Zaken