

AFM

Aangetekend en regulier verstuurd

Bergheuvcl B.V.

Kasteelsestraat 6
5451 NZ MILL

Datum

Ons kenmerk

INT- [REDACTED]

Pagina

1 van 11

Telefoon

020 - 797 [REDACTED]

E-mail

[REDACTED]@afm.nl

Betreft

Last onder dwangsom

Geachte heer [REDACTED],

De Autoriteit Financiële Markten (AFM)¹ legt een last onder dwangsom op aan Bergheuvcl B.V. (Bergheuvcl), met de bedoeling dat Bergheuvcl bepaalde informatie aan de AFM verstrekt. De AFM heeft Bergheuvcl om informatie verzocht om te kunnen vaststellen in hoeverre Bergheuvcl zonder vergunning financiële diensten heeft verleend. Bergheuvcl heeft deze informatie tot op heden niet aan de AFM verstrekt.

Deze brief is een besluit in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Iedere belanghebbende die het niet eens is met dit besluit, kan daartegen bezwaar aantekenen.

Hieronder wordt het besluit verder uitgewerkt. In paragraaf 1 vindt u de feiten die tot het besluit aanleiding hebben gegeven. In paragraaf 2 is het besluit beschreven en in paragraaf 3 de publicatie van het besluit als u de gevorderde inlichtingen niet verstrekt. In paragraaf 4 staat hoe u bezwaar kunt maken. Het wettelijk kader waarop het besluit is gebaseerd kunt u vinden in de bijlage.

1. Feiten

1.1 Huidige persoons- en bedrijfsgegevens

Uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel (KvK) blijken de volgende persoons- en bedrijfsgegevens:

Handelsnaam: Bergheuvcl B.V.

Rechtsvorm: Besloten Vennootschap

¹ Met "de AFM" wordt in deze brief zowel de AFM zelf, als haar toezichthouder(s) bedoeld.

Datum

Ons kenmerk

Pagina

INT- [REDACTED]

2 van 11

Bezoekadres: Kasteelsestraat 6, 5451 NZ Mill
Telefoonnummer: 06-50243191
Datum akte van oprichting: 9 juni 1998
KvK-nummer: 27168354
Bedrijfsomschrijving in KvK: "Bedrijfsadvisering."

Enig aandeelhouder en bestuurder:

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Geboortedatum, plaats: [REDACTED]

1.2 Historie

1.2.1 Adres

Van 13 februari 2012 tot 28 juni 2012 stond Bergheuvel in de KvK met de volgende contactgegevens ingeschreven:

Bezoekadres: Neptunusstraat 22 tot en met 26, 2586 GS 's-Gravenhage.
Postadres: Stevinstraat 186, 2587 ET 's-Gravenhage.
Telefoonnummers: 06-83378386 en 070-3319314
E-mailadres: info@bontec.nl

Uit telefonisch contact tussen de AFM en de KvK blijkt dat Bergheuvel op 28 juni 2012 heeft doorgegeven dat het adres per 1 maart 2012 (met terugwerkende kracht) is gewijzigd naar Zwolsestraat 15 H, 2587TX 's-Gravenhage.

Van 28 juni 2012 tot 21 augustus 2012 stond Bergheuvel in de KvK met de volgende contactgegevens ingeschreven:

Bezoekadres: Zwolsestraat 15H, 2587 TX 's-Gravenhage.
Telefoonnummers: 06-83378386 en 070-3319314
E-mailadres: info@bontec.nl

1.2.2 Bedrijfsomschrijving

Van 10 december 1997 tot 21 juli 2012 stond Bergheuvel in de KvK met de volgende bedrijfsomschrijving ingeschreven:

"Het verlenen van financiële adviezen, het beheren van gelden en het bemiddelen bij de totstandkoming van en het verzorgen van verzekeringen en pensioenen."

1.2.3 Vergunning van de AFM

Bergheuvell heeft van 26 oktober 2007 tot 1 maart 2011 beschikt over een vergunning van de AFM voor het bemiddelen in hypothecair krediet, levensverzekeringen, schadeverzekeringen en voor het doorgeven van orders met betrekking tot deelnemingsrechten in beleggingsinstellingen.

1.3 Onderzoeksdossier

De AFM heeft op grond van de Wet op het financieel toezicht (Wft) een onderzoek ingesteld naar de activiteiten van Bergheuvell. Het doel van het onderzoek van de AFM was een oordeel te vormen of Bergheuvell zonder vergunning financiële diensten heeft verleend.

Aanleiding van het onderzoek is een melding die de AFM ontving over het mogelijk bemiddelen in financiële producten door, alsmede de bedrijfsomschrijving in de KvK van Bergheuvell. De bedrijfsomschrijving van Bergheuvell in de KvK was op dat moment als volgt: *"Het verlenen van financiële adviezen, het beheren van gelden en het bemiddelen bij de totstandkoming van en het verzorgen van verzekeringen en pensioenen."* Hieruit volgt dat Bergheuvell mogelijk adviseert als bedoeld in artikel 2:75 Wft, dan wel bemiddelt als bedoeld in artikel 2:80 Wft. De AFM heeft de vergunning van Bergheuvell per 1 maart 2011 (op verzoek van Bergheuvell) ingetrokken.

De AFM heeft op 18 april 2012 (kenmerk: INT-[REDACTED]) een aangetekend informatieverzoek naar Bergheuvell (naar het adres Stevinstraat 186, 2587 ET 's-Gravenhage) verzonden.

Omdat de AFM geen reactie van Bergheuvell heeft ontvangen binnen de gestelde reactietermijn, heeft de AFM op 2 mei 2012 geprobeerd telefonisch contact met Bergheuvell op te nemen op het telefoonnummer [REDACTED]. Omdat er niet werd opgenomen, heeft de AFM de voicemail ingesproken met het verzoek om terug te bellen.

Op 3 mei 2012 heeft de AFM de voicemail ingesproken van het mobiele telefoonnummer [REDACTED], welk nummer werd genoemd in de voicemail van het telefoonnummer [REDACTED], met het verzoek om terug te bellen.

Op 10 mei 2012 heeft de AFM een herhaald informatieverzoek (kenmerk: INT-[REDACTED]) naar Bergheuvell (naar het adres Stevinstraat 186, 2587 ET 's-Gravenhage) verzonden.

Op 12 juli 2012 heeft de AFM het informatieverzoek (kenmerk: INT-[REDACTED]) naar het nieuwe adres van Bergheuvell (Zwolsestraat 15 H, 2587TX 's-Gravenhage) verzonden. Het informatieverzoek is tevens per e-mail naar [REDACTED] verzonden.

Omdat de AFM geen reactie van Bergheuvell heeft ontvangen binnen de gestelde reactietermijn, heeft de AFM op 25 juli 2012 geprobeerd telefonisch contact met Bergheuvell op te nemen op het telefoonnummer [REDACTED]. Omdat niet werd opgenomen, heeft de AFM de voicemail ingesproken met het verzoek terug te bellen.

Datum

Ons kenmerk

INT- [REDACTED]

Pagina

4 van 11

Op 25 juli 2012 heeft de AFM een herhaald informatieverzoek (kenmerk: INT-[REDACTED]) naar het nieuwe adres van Bergheuvcl (Zwolsestraat 15 H, 2587TX 's-Gravenhage) verzonden. Het informatieverzoek is tevens per e-mail naar [REDACTED] verzonden.

Op 6 augustus 2012 heeft de AFM een e-mail van [REDACTED] ontvangen. In deze e-mail geeft [REDACTED] aan dat hij optreedt namens Bergheuvcl en dat de AFM de correspondentie met Bergheuvcl in het vervolg aan hem dient te richten. In zijn brief schrijft hij onder meer het volgende:

"Bergheuvcl BV verstrekt geen advies en/of bemiddelingsactiviteiten en is niet vergunningplichtig. Een eventuele andersluidende melding is dan ook onjuist. Er is geen aanleiding om de gevraagde overige informatie te verstrekken omdat deze informatie niet redelijkerwijs noodzakelijk is voor de vervulling van uw taak".

[REDACTED] deelt voorts mee dat hij namens Bergheuvcl een klacht en een verzoek op grond van de Wet openbaarheid bestuur bij de AFM indient.

In zijn brief geeft [REDACTED] geen antwoord op de vragen in het informatieverzoek.

Op 7 augustus 2012 probeert de AFM telefonisch contact op te nemen met [REDACTED] op het telefoonnummer [REDACTED]. De telefoon gaat echter niet over.

Op 8 augustus 2012 stuurt de AFM [REDACTED] een aangetekende brief, waarin de AFM reageert op de brief van [REDACTED] en een herhaald informatieverzoek aan Bergheuvcl doet. In haar brief schrijft de AFM onder meer:

"De AFM begrijpt (...) dat Bergheuvcl de informatie, zoals gevraagd in het informatieverzoek van de AFM van 18 april 2012 en de daarop volgende herhaalde informatieverzoeken, niet wil verstrekken, omdat zij van oordeel is dat deze informatie niet noodzakelijk is voor de vervulling van de taak van de AFM. (...) Om te kunnen vaststellen dat Bergheuvcl daadwerkelijk geen vergunningplichtige adviserings- en bemiddelingsactiviteiten (meer) verricht, is het redelijkerwijs noodzakelijk dat de AFM de gevraagde informatie van Bergheuvcl ontvangt. Daarom doet de AFM een herhaald informatieverzoek aan Bergheuvcl, zoals hieronder weergegeven.

Tot slot heeft u in uw brief meegedeeld dat u een klacht en een WOB-verzoek bij de AFM indient. De afdeling Juridische Zaken van de AFM zal hierop bij u terugkomen. Het indienen van de klacht en het WOB-verzoek ontslaat Bergheuvcl echter niet van de verplichting om de door de AFM gevraagde informatie, zoals hieronder weergegeven, binnen de gestelde reactietermijn van vijf dagen te verstrekken."

Op 16 augustus 2012 heeft de afdeling Juridische Zaken van de AFM [REDACTED] een brief (kenmerk: JZ-[REDACTED]) gestuurd, waarin het WOB-verzoek van Bergheuvcl wordt afgewezen.

Op 27 augustus 2012 heeft de klachtencoördinator van de AFM [REDACTED] een brief (kenmerk: JZ-[REDACTED]) gestuurd waarin de klacht van Bergheuvcl ongegrond wordt verklaard.

Datum

Ons kenmerk

Pagina

INT- [REDACTED]

5 van 11

Op 24 oktober 2012 heeft de AFM per aangetekende en reguliere post opnieuw een informatieverzoek (kenmerk: INT- [REDACTED]) naar het nieuwe adres van Bergheuvcl (Kasteelsestraat 6, 5451 NZ Mill) verzonden.

Tot op heden heeft de AFM van Bergheuvcl geen antwoord ontvangen op de vragen, zoals gesteld in het informatieverzoek van 18 april 2012 en de daaropvolgende informatieverzoeken.

2. Het besluit

Om te kunnen vaststellen of Bergheuvcl in strijd handelt, dan wel heeft gehandeld met artikel 2:75 en/of 2:80 Wft, is het noodzakelijk dat de AFM antwoord krijgt op de vragen die zij in het informatieverzoek van 18 april 2012 aan Bergheuvcl heeft gesteld. De AFM heeft de bevoegdheid om informatie te vorderen op grond van de Wft en de Awb. De AFM heeft geconstateerd dat Bergheuvcl geen gevolg heeft gegeven aan haar informatieverzoeken. Door geen gevolg te geven aan de inlichtingenvordering van de AFM (gedaan op grond van artikel 5:16 Awb), heeft Bergheuvcl niet voldaan aan de medewerkingsplicht uit artikel 5:20 Awb. Volgens artikel 1:79, eerste lid, Wft kan de AFM een last onder dwangsom opleggen als de medewerkingsplicht niet wordt nageleefd.

Omdat Bergheuvcl geen gevolg heeft gegeven aan het informatieverzoek van de AFM, heeft de AFM besloten de verstrekking van de gevorderde inlichtingen af te dwingen door een last onder dwangsom op te leggen. De last onder dwangsom houdt in dat Bergheuvcl binnen **tien werkdagen** na dagtekening van deze brief alsnog de gevorderde inlichtingen verstrekt. Bergheuvcl moet de volgende inlichtingen schriftelijk verstrekken:

1. *Een omschrijving van alle bedrijfsactiviteiten die door Bergheuvcl worden en/of zijn verricht vanaf 1 maart 2011 tot heden.*
2. *Heeft Bergheuvcl vanaf 1 maart 2011 tot op heden geadviseerd en/of bemiddeld? Zo ja, in hoeveel gevallen is dit gebeurd? Wij verzoeken u aan te geven welke cliënten (naam, adres, woonplaats, telefoonnummer) en diensten dan wel producten het betreft.*
3. *Heeft Bergheuvcl vanaf 1 maart 2011 tot heden geldelijke beloningen ontvangen voor haar bedrijfsactiviteiten? Wij verzoeken u per betaling aan te geven:*
 - a. *de hoogte van de betaling;*
 - b. *de datum van de betaling;*
 - c. *de naam van de persoon/onderneming die de betaling heeft gedaan; en*
 - d. *voor welke diensten de betaling is ontvangen.*
4. *Werkt Bergheuvcl samen met financiële dienstverleners of financiële ondernemingen? Zo ja, welke dienstverleners of ondernemingen zijn dat? We verzoeken u deze vraag voor de periode vanaf 1 maart 2011 tot heden te beantwoorden.*

Als het niet mogelijk is om (een deel van) de gevraagde inlichtingen te verstrekken, moet Bergheuvcl binnen tien werkdagen na dagtekening per (deel)punt schriftelijk en gedetailleerd de reden daarvoor geven.

U kunt de gevraagde inlichtingen sturen aan: AFM, t.a.v. [REDACTED], Postbus 11723, 1001 GS te Amsterdam, of per fax naar: [REDACTED].

Als Bergheuvél niet binnen de termijn van tien werkdagen aan onderhavige last onder dwangsom voldoet, wordt een dwangsom verbeurd. Deze dwangsom bedraagt € 5.000,- (zegge: vijfduizend euro) voor iedere dag of gedeelte daarvan dat Bergheuvél een of meer van de hierboven gevraagde inlichtingen niet heeft verstrekt, tot een maximum van € 50.000,- (zegge: vijftigduizend euro).

De vastgestelde hoogte van de dwangsom en het maximaal te verbeuren bedrag staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsom. Het feit dat ondanks herhaald verzoek de gevorderde informatie niet (volledig) is verstrekt, heeft immers tot gevolg dat de AFM niet kan beoordelen of en, zo ja, in hoeverre sprake is van overtreding van enige bepaling uit de Wft of onderliggende regelgeving. De AFM wordt daardoor belemmerd in de adequate uitoefening van haar toezicht.

De AFM kan de dwangsom onmiddellijk opeisen zodra de dwangsom is verschuldigd. Als de dwangsom wordt verbeurd, bent u wettelijke rente verschuldigd over het bedrag van de verbeurde dwangsom naast eventuele aanmanings- en invorderingskosten.

3. Publicatie

Als de dwangsom wordt verbeurd, zal de AFM het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom openbaar maken. Dit gebeurt op grond van artikel 1:99, eerste lid, Wft. De AFM heeft geen aanwijzingen dat eventuele openbaarmaking in strijd is of zou kunnen komen met het doel van het toezicht dat de AFM houdt op de naleving van de Wft. Als Bergheuvél bij de voorzieningenrechter een verzoek indient om de openbaarmaking op te schorten, wordt de openbaarmaking uitgesteld tot er een uitspraak is van de voorzieningenrechter.

Als het besluit openbaar wordt gemaakt, gebeurt dit door:

- a. publicatie op de website van de AFM;
- b. publicatie in een persbericht; en, als dit naar het oordeel van de AFM wenselijk is,
- c. publicatie van dit persbericht in één of meerdere landelijke en/of regionale dagbladen.

Ad a. Als dit besluit op de website van de AFM wordt gepubliceerd, worden eventuele vertrouwelijke gegevens verwijderd. Het gaat hierbij om de in deze brief grijs gemarkeerde gegevens. Deze informatie zal dus in de publicatie worden afgeschermd. Als u vindt dat bepaalde andere gegevens ook als vertrouwelijk moeten worden aangemerkt, kunt u dit binnen een termijn van tien werkdagen na dagtekening van deze brief aan de AFM kenbaar maken.

Ad b/c. Hierbij vindt u de tekst van het persbericht dat de AFM zal publiceren als de dwangsom wordt verbeurd:

“AFM legt last onder dwangsom op aan Bergheuvél B.V.

De Autoriteit Financiële Markten (AFM) heeft op [REDACTED] een last onder dwangsom opgelegd aan Bergheuvél B.V., omdat ze niet voldoet aan informatieverzoeken van de AFM. Er is om informatie verzocht, omdat

het vermoeden bestaat dat Bergheuvel B.V. financiële diensten heeft verleend, of nog steeds verleent, zonder dat Bergheuvel B.V. hiervoor een vergunning heeft van de AFM.

Bergheuvel B.V. adviseert en/of bemiddelt mogelijk in pensioenen en verzekeringen. Het is verboden om zonder vergunning te adviseren en te bemiddelen in financiële producten. Hiermee wordt artikel 2:75 en/of artikel 2.80 van de Wet op het financieel toezicht (Wft) overtreden. De AFM heeft de verzochte informatie nodig om vast te stellen of inderdaad sprake is van het overtreden van deze wet.

Bergheuvel B.V., gevestigd op het adres Kasteelsestraat 6, 5451 NZ Mill, heeft de verzochte informatie niet binnen de gestelde termijn geleverd en is daarom verplicht de dwangsom te betalen. De verzochte informatie moet nog steeds aan de AFM worden geleverd. Iedere dag dat Bergheuvel B.V. niet aan de opgelegde last voldoet, loopt de dwangsom op met € 5.000, tot een maximum van in totaal € 50.000.

De AFM bevordert eerlijke en transparante financiële markten. Wij zijn de onafhankelijke gedragstoezichthouder op de markten van sparen, lenen, beleggen en verzekeren. De AFM bevordert zorgvuldige financiële dienstverlening aan consumenten en ziet toe op een eerlijke en efficiënte werking van kapitaalmarkten. Ons streven is het vertrouwen van consumenten en bedrijven in de financiële markten te versterken, ook internationaal. Op deze manier draagt de AFM bij aan de welvaart en de economische reputatie van Nederland."

Let op: de AFM kan, afhankelijk van de omstandigheden op het moment van publicatie, bovengenoemde publicatietekst wijzigen of aanvullen.

4. Hoe kunt u bezwaar maken?

Iedere belanghebbende kan tegen deze beschikking bezwaar maken door binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift in te dienen bij de AFM, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 11723, 1001 GS, Amsterdam. Een bezwaarschrift kan ook per fax (alleen naar faxnummer 020-797 [REDACTED]), per e-mail (alleen naar e-mailadres [REDACTED]@afm.nl) of door middel van het formulier op de website van de AFM (www.afm.nl/bezwaar) worden ingediend. Aan deze elektronische wijze van verzending stelt de AFM nadere eisen die op haar website worden toegelicht. Dat een bezwaarschrift niet aan andere AFM-faxnummers of AFM-e-mailadressen wordt verzonden dan de hier genoemde, is één van die eisen. De AFM zal het bezwaarschrift alleen inhoudelijk in behandeling nemen als aan bedoelde eisen is voldaan.

De AFM wijst erop dat het maken van bezwaar niets afdoet aan de verplichting om aan deze last onder dwangsom te voldoen en evenmin aan de eventuele verplichting om verschuldigde dwangsommen te betalen.

Datum

Ons kenmerk

INT- [REDACTED]

Pagina

8 van 11

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [REDACTED] op telefoonnummer [REDACTED]

Hoogachtend,

Autoriteit Financiële Markten

[REDACTED]

[REDACTED]

Bijlage: Wettelijk kader

Kopie per reguliere post

Bijlage: Het wettelijk kader**Wft**

In artikel 1:72 Wft is het volgende bepaald:

1. *Met het toezicht op de naleving van de bij en krachtens deze wet gestelde regels zijn belast de bij besluit van de toezichthouder aangewezen personen.*
2. *Van een besluit als bedoeld in het vorige lid wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.*

In artikel 1:74 is - voor zover relevant - bepaald:

1. *De toezichthouder kan ten behoeve van het toezicht op de naleving van de bij of krachtens deze wet gestelde regels van een ieder inlichtingen vorderen.*
2. *De artikelen 5:13 en 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.*
(...)

In artikel 1:79 Wft is - voor zover relevant - het volgende bepaald:

1. *De toezichthouder kan een last onder dwangsom opleggen terzake van een overtreding van:*
(...)
d. artikel 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht.
2. (...)

In artikel 1:99 Wft is het volgende bepaald:

1. *De toezichthouder maakt een besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom ingevolge deze wet openbaar wanneer een dwangsom wordt verbeurd, tenzij de openbaarmaking van het besluit in strijd is of zou kunnen komen met het doel van het door de toezichthouder uit te oefenen toezicht op de naleving van deze wet.*
2. *Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking van het besluit opgeschort totdat er een uitspraak is van de voorzieningenrechter.*

In artikel 2:75 van de Wft is - voor zover relevant - het volgende bepaald:

1. *Het is verboden in Nederland zonder een daartoe door de Autoriteit Financiële Markten verleende vergunning te adviseren over andere financiële producten dan financiële instrumenten.*
(...)

In artikel 2:80 van de Wft is - voor zover relevant - het volgende bepaald:

1. *Het is verboden in Nederland zonder een daartoe door de Autoriteit Financiële Markten verleende vergunning te bemiddelen.*
(...)

Awb

In artikel 1:3 Awb is het volgende bepaald:

1. *Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.*
2. *Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.*
3. *Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.*
4. *Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.*

In artikel 4:8 Awb is– het volgende bepaald:

1. *Voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd naar verwachting bedenkingen zal hebben, stelt het die belanghebbende in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen indien:*
 - a) *de beschikking zou steunen op gegevens over feiten en belangen die de belanghebbende betreffen, en*
 - b) *die gegevens niet door de belanghebbende zelf ter zake zijn verstrekt.*
2. *Het eerste lid geldt niet indien de belanghebbende niet heeft voldaan aan een wettelijke verplichting gegevens te verstrekken.*

In artikel 5:13 Awb is het volgende bepaald:

Een toezichthouder maakt van zijn bevoegdheden slechts gebruik voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is.

In artikel 5:16 Awb is het volgende bepaald:

Een toezichthouder is bevoegd inlichtingen te vorderen.

In artikel 5:20 Awb is het volgende bepaald:

1. *Een ieder is verplicht aan een toezichthouder binnen de door hem gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vorderen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden.*
2. *Zij die uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift verplicht zijn tot geheimhouding, kunnen het verlenen van medewerking weigeren, voor zover dit uit hun geheimhoudingsplicht voortvloeit.*

In artikel 8:81 Awb is het volgende bepaald:

1. *Indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, kan de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.*
2. *Indien bij de rechtbank beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan door een partij in de hoofdzaak.*

Datum

Ons kenmerk

INT- [REDACTED]

Pagina

11 van 11

3. *Indien voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan door de indiener van het bezwaarschrift, onderscheidenlijk door de indiener van het beroepschrift of door de belanghebbende die geen recht heeft tot het instellen van administratief beroep.*
4. *De artikelen 6:4, derde lid, 6:5, 6:6, 6:14, 6:15, 6:17 en 6:21 zijn van overeenkomstige toepassing. De indiener van het verzoekschrift die bezwaar heeft gemaakt dan wel beroep heeft ingesteld, legt daarbij een afschrift van het bezwaar- of beroepschrift over.*
5. *Indien een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan nadat bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld en op dit bezwaar of beroep wordt beslist voordat de zitting heeft plaatsgevonden, wordt de verzoeker in de gelegenheid gesteld beroep bij de rechtbank in te stellen. Het verzoek om voorlopige voorziening wordt gelijkgesteld met een verzoek dat wordt gedaan hangende het beroep bij de rechtbank.*

