

Aangetekend verstuurd

Verwijs Beheer B.V.
het bestuur
Wilhelminastraat 4
4675 BT SINT PHILIPSLAND

Datum	
Ons kenmerk	INT-[...]-[...]
Pagina	1 van 11
Telefoon	020 - 797 [...]
E-mail	[...] @afm.nl
Betreft	Last onder dwangsom

Geacht bestuur,

De Autoriteit Financiële Markten (AFM)¹ legt een last onder dwangsom op aan Verwijs Beheer B.V. (VB), met de bedoeling dat VB bepaalde informatie aan de AFM verstrekt. De AFM heeft VB om informatie verzocht om te kunnen vaststellen in hoeverre VB de regels zoals neergelegd in de artikelen 4:11 en 4:15 van de Wet op het financieel toezicht (Wft) naleeft. VB heeft deze informatie tot op heden niet aan de AFM verstrekt.

Deze brief is een besluit in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Iedere belanghebbende die het niet eens is met dit besluit, kan daartegen bezwaar aantekenen.

Hieronder wordt het besluit verder uitgewerkt. In paragraaf 1 vindt u de feiten die tot het besluit aanleiding hebben gegeven. In paragraaf 2 is het besluit beschreven en in paragraaf 3 de publicatie van het besluit als u de verzochte informatie niet verstrekt. In paragraaf 4 staat hoe u bezwaar kunt maken. Het wettelijk kader waarop het besluit is gebaseerd kunt u vinden in de bijlage.

1. Feiten

1.1 Persoons- en bedrijfsgegevens

VB staat geregistreerd in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 22026525 en is gevestigd op het adres Wilhelminastraat 4, 4675 BT te Sint Philipsland.

¹ Met “de AFM” wordt in deze brief zowel de AFM zelf, als haar toezichthouder(s) bedoeld.

Enig aandeelhouder van VB is [...], geboren op [...] te [...].

Bestuurders van VB zijn [...], geboren op [...] te [...] en [...], geboren op [...] te [...].

VB heeft een vergunning van de AFM vanaf 10 mei 2007 voor het bemiddelen in kredieten, verzekeringen, betaalrekeningen, elektronisch geld en spaarrekeningen en vanaf 1 juli 2008 voor het adviseren over deelnemingsrechten van een beleggingsinstelling.

1.2 Onderzoeksdoossier

De AFM heeft op grond van de Wft een onderzoek ingesteld naar de activiteiten van VB. Het doel van het onderzoek van de AFM is om een oordeel te vormen in hoeverre VB de regels zoals neergelegd in de artikelen 4:11 Wft en 4:15 Wft naleeft. Aanleiding van het onderzoek is een melding die de AFM heeft ontvangen over de integere en beheerste bedrijfsvoering van VB. Hieruit volgt mogelijk dat VB in strijd handelt, dan wel heeft gehandeld met artikel 4:11, tweede lid, Wft en/of artikel 4:15, eerste lid, Wft.

Daarom heeft de AFM op 29 mei 2011 (kenmerk: INT-[...]-[...]) een aangetekend informatieverzoek naar VB verzonden.

Bij brief van 21 juli 2011 heeft VB gereageerd.

Bij brief van 2 augustus 2011 (kenmerk: INT-[...]-[...]) heeft de AFM een bezoek aan het kantoor van VB aangekondigd.

Op 17 augustus 2011 heeft de AFM een bezoek gebracht aan het kantoor van VB en hierbij gesproken met [...] en [...]. Het opgemaakte verslag van dit gesprek (kenmerk: 1108-1116m) is bij brief van 26 augustus 2011 aan VB voorgelegd.

Op 7 september 2011 heeft de AFM het verslag van het gesprek van 17 augustus 2011 op het kantoor van VB (kenmerk: 1108-1116m) ondertekend retour ontvangen van VB waarop één opmerking is geplaatst.

Bij aangetekende brief van 25 oktober 2011 (kenmerk: INT-[...]-[...]) heeft de AFM het telefoongesprek van 25 oktober 2011 met [...] bevestigd aan VB. In de brief staat onder meer vermeld:

- “De toezichthouders van de AFM stellen vast dat [...]de eerder gemaakte afspraak niet is nagekomen. In het telefoongesprek van 4 oktober 2011 tussen de toezichthouders van de AFM en [...]is afgesproken dat VB binnen twee weken na het telefoongesprek schriftelijk aan de AFM zou laten weten wat VB van plan is ten aanzien van de mogelijke twijfel in de betrouwbaarheid van de enig aandeelhouder van VB, [...].
- De toezichthouders van de AFM spreken met [...] af dat VB uiterlijk vrijdag 4 november 2011 schriftelijk aan de AFM laat weten welke stappen VB binnen welke termijn(en) zal nemen ten aanzien van de mogelijke twijfel in de betrouwbaarheid van [...] en de verbetering in de [...]. Hierbij hebben de toezichthouders van de AFM aangegeven dat bij het niet nakomen van dit verzoek de AFM formele maatregelen kan treffen.”

Datum
Ons kenmerk INT-[...]-[...]
Pagina 3 van 11

Op 8 november 2011 heeft de AFM per aangetekende post en per reguliere post een aanvullend informatieverzoek (kenmerk: INT-[...]-[...]) verstuurd aan VB. VB is de afspraak van 25 oktober 2011 met de AFM, die tevens per brief is bevestigd op 25 oktober 2011 (kenmerk: INT-[...]-[...]), niet nagekomen.

In dit aanvullend informatieverzoek verzoekt de AFM het volgende:

“Een overzicht van de huidige en toekomstige (over een periode van zes maanden) financiële positie van VB. Hierbij ontvangen wij graag een kopie van alle documenten ter onderbouwing.”

Bij e-mail van 14 november 2011 heeft VB gereageerd op het aanvullend informatieverzoek van 8 november 2011. In de bijgevoegde brief geeft VB onder meer aan: *“De jaarstukken van 2010 zijn reeds in uw bezit en door ons mondeling toegelicht tijdens uw bezoek.”*

De AFM heeft de brief en bijlagen op 15 november 2011 ontvangen. VB heeft hierbij de balans van VB per 31 oktober 2011 gevoegd en een kopie van de grootboekrekeningen van VB op 14 november 2011.

Op 16 november 2011 heeft de AFM een rappel aanvullend informatieverzoek (kenmerk: INT-[...]-[...]) per aangetekende post en per e-mail ([...]) verstuurd. Hierbij heeft de AFM de volgende toelichting gegeven: *“Bij bovengenoemde reactie op het aanvullend informatieverzoek heeft VB geen onderbouwende documenten gevoegd, afgezien van de in Excel opgemaakte balans per 31 oktober 2011. De toezichthouders van de AFM hebben tevens tot op heden geen jaarstukken van VB ontvangen over 2010. Een inschatting van de toekomstige financiële positie van VB over een periode van zes maanden heeft VB bovendien nog niet overgelegd.”*

Op 8 december 2011 heeft de AFM per e-mail van [...] een reactie ontvangen, die tevens per post op 9 december 2011 is ontvangen, op het rappel informatieverzoek van 16 november 2011. In de bijgevoegde brief staat onder meer vermeld:

“Naar aanleiding van uw schrijven dd 16-11-2011 doe ik u hierbij de jaarrekening 2010 van Verwijs Beheer B.V. toekomen.

Ik was in de veronderstelling dat ik die had meegegeven tijdens uw bezoek aan ons kantoor, maar dit klopt uiteraard niet, want toen waren ze nog niet gereed.

Het samenstellen van de jaarstukken over 2011 t/m 3e kwartaal is echter nog niet helemaal gelukt. Ik zal u die begin volgende week sturen.

[...].

Ook krijgt u volgende week een prognose van de stand van zaken zoals die er naar verwachting zullen uitzien per 30 juni 2012. [...]. Overigens zal ik dan nog voor minder dan 50 % aandeelhouder zijn en derhalve niet meer als (mede-)beleidsbepaler kunnen worden aangemerkt, zodat ik aanneem dat ik geen formulier betrouwbaarheidsonderzoek naar u hoeft te sturen.”

Op 21 december 2011 heeft de AFM per aangetekende post en met een kopie per e-mail ([...])@noord-zeeland.nl) aan VB een laatste herinnering aanvullend informatieverzoek (kenmerk: INT-[...]-[...]) verstuurd. De AFM verzoekt VB hierin om binnen drie werkdagen na dagtekening van de brief de volgende informatie te verstrekken: *“Een overzicht van de huidige en toekomstige (over een periode van zes maanden) financiële positie van VB. Hierbij ontvangen wij graag een kopie van alle documenten ter onderbouwing.*

Toelichting

Bij bovengenoemde reacties op het aanvullend informatieverzoek heeft VB geen onderbouwende documenten gevoegd. Een inschatting van de toekomstige financiële positie van VB over een periode van zes maanden heeft VB tevens nog niet overgelegd.”

De AFM heeft echter tot op heden onvoldoende informatie van VB ontvangen.

2. Het besluit

Om te kunnen vaststellen of VB in strijd handelt, dan wel heeft gehandeld met 4:11 Wft en/of 4:15 Wft, is het noodzakelijk dat de AFM antwoord krijgt op de vraag die zij heeft gesteld in het aanvullend informatieverzoek van 8 november 2011. De AFM heeft de bevoegdheid om informatie te vorderen op grond van de Wft en de Awb. De AFM heeft geconstateerd dat VB onvoldoende gevolg heeft gegeven aan haar informatieverzoeken. Ook na telefonisch contact is de gevraagde informatie onvoldoende verstrekt. Door onvoldoende gevolg te geven aan de informatieverzoeken van de AFM, heeft VB niet voldaan aan de medewerkingsplicht uit artikel 5:20 Awb. Volgens artikel 1:79, eerste lid, Wft kan de AFM een last onder dwangsom opleggen als de medewerkingsplicht niet wordt nageleefd.

Omdat VB onvoldoende gevolg heeft gegeven aan het aanvullend informatieverzoek van de AFM, heeft de AFM besloten de verstrekking van de gevraagde informatie af te dwingen door een last onder dwangsom op te leggen. De last onder dwangsom houdt in dat VB binnen **tien werkdagen** na dagtekening van deze brief alsnog volledig voldoet aan het informatieverzoek van 26 augustus 2011 en het aanvullend informatieverzoek van 8 november 2011. VB moet de volgende informatie schriftelijk verstrekken:

- *Een overzicht van de huidige en toekomstige (over een periode van zes maanden) financiële positie van VB. Hierbij ontvangen wij graag een kopie van alle documenten ter onderbouwing.*

Toelichting

Een prognose van de financiële positie van VB per 30 juni 2012 heeft de AFM nog niet bereikt. De AFM heeft tot op heden ook nog geen onderbouwende documenten ontvangen waaruit de verwachte financiële positie van VB over een periode van zes maanden blijkt. VB zou bijvoorbeeld een overzicht van alle verwachte wijzigingen in de financiële positie van VB over een periode van zes maanden kunnen verstrekken met daarbij een kopie van alle (getekende) relevante documenten, zoals getekende overeenkomsten en correspondentie van en aan schuldeisers en schuldenaars.

Als het niet mogelijk is om (een deel van) de gevraagde informatie te geven, moet VB binnen tien werkdagen na dagtekening per (deel)punt schriftelijk en gedetailleerd de reden daarvoor geven.

U kunt de gevraagde informatie sturen aan: AFM, t.a.v. [...], Postbus 11723, 1001 GS te Amsterdam, of per fax naar: [...].

Als VB niet binnen de termijn van tien werkdagen aan onderhavige last onder dwangsom voldoet, wordt een dwangsom verbeurd. Deze dwangsom bedraagt € 1.000,- (zegge: vierduizend euro) voor iedere dag of gedeelte daarvan dat VB een of meer van de hierboven gevraagde gegevens niet heeft verstrekt, tot een maximum van

€ 20.000,- (zegge: tachtigduizend euro).

De vastgestelde hoogte van de dwangsom en het maximaal te verbeuren bedrag staan in redelijke verhouding tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsom. Het feit dat ondanks herhaald verzoek de gevorderde informatie niet (volledig) is verstrekt, heeft immers tot gevolg dat de AFM niet kan beoordelen of en, zo ja, in hoeverre sprake is van overtreding van enige bepaling uit de Wft of onderliggende regelgeving. De AFM wordt daardoor belemmerd in de adequate uitoefening van haar toezicht.

De AFM kan de dwangsom onmiddellijk opeisen zodra de dwangsom is verschuldigd. Als de dwangsom wordt verbeurd, bent u wettelijke rente verschuldigd over het bedrag van de verbeurde dwangsom naast eventuele aanmanings- en invorderingskosten.

3. Publicatie

Als de dwangsom wordt verbeurd, zal de AFM het besluit tot het opleggen van de last onder dwangsom openbaar maken. Dit gebeurt op grond van artikel 1:99, eerste lid, Wft. De AFM heeft geen aanwijzingen dat eventuele openbaarmaking in strijd is of zou kunnen komen met het doel van het toezicht dat de AFM houdt op de naleving van de Wft. Als VB bij de voorzieningenrechter een verzoek indient om de openbaarmaking op te schorten, wordt de openbaarmaking uitgesteld tot er een uitspraak is van de voorzieningenrechter.

Als het besluit openbaar wordt gemaakt, gebeurt dit door:

- a. publicatie op de website van de AFM;
- b. publicatie in een persbericht; en, als dit naar het oordeel van de AFM wenselijk is,
- c. publicatie van dit persbericht in één of meerdere landelijke en/of regionale dagbladen.

Ad a. Als dit besluit op de website van de AFM wordt gepubliceerd, worden eventuele vertrouwelijke gegevens verwijderd. Het gaat hierbij om de in deze brief grijs gemarkeerde gegevens. Deze informatie zal dus in de publicatie worden afgeschermd. Als u vindt dat bepaalde andere gegevens ook als vertrouwelijk moeten worden aangemerkt, kunt u dit binnen een termijn van tien werkdagen na dagtekening van deze brief aan de AFM kenbaar maken.

Ad b/c. Hierbij vindt u de tekst van het persbericht dat de AFM zal publiceren als de dwangsom geheel wordt verbeurd:

“AFM legt last onder dwangsom op aan Verwijs Beheer B.V.

De Autoriteit Financiële Markten (AFM) heeft op 15 februari 2012 een last onder dwangsom opgelegd aan Verwijs Beheer B.V., omdat ze niet voldoet aan informatieverzoeken van de AFM. Verwijs Beheer B.V. is een financiële dienstverlener die een vergunning van de AFM heeft. Er is om informatie verzocht, omdat het vermoeden bestaat dat Verwijs Beheer B.V. dat de bedrijfsvoering van Verwijs Beheer B.V. mogelijk niet integer en/of niet beheerst is. Hiermee worden de artikelen 4:11 en/of 4:15 van de Wet op het financieel toezicht (Wft) mogelijk overtreden. De AFM heeft de verzochte informatie nodig om vast te stellen of inderdaad sprake is van het overtreden van deze wet.

Verwijs Beheer B.V., gevestigd op het adres Wilhelminastraat 4, 4675 BT te Sint Philipsland, heeft de verzochte informatie niet binnen de gestelde termijn geleverd en is daarom verplicht de maximale dwangsom van €20.000 te betalen. De verzochte informatie moet nog steeds aan de AFM worden geleverd.

Mocht u vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Meldpunt Financiële Markten van de AFM: 0900-5400 540 (0,05 euro per minuut).

De AFM bevordert eerlijke en transparante financiële markten. Wij zijn de onafhankelijke gedragstoezichthouder op de markten van sparen, lenen, beleggen en verzekeren. De AFM bevordert zorgvuldige financiële dienstverlening aan consumenten en ziet toe op een eerlijke en efficiënte werking van kapitaalmarkten. Ons streven is het vertrouwen van consumenten en bedrijven in de financiële markten te versterken, ook internationaal. Op deze manier draagt de AFM bij aan de welvaart en de economische reputatie van Nederland.”

4. Hoe kunt u bezwaar maken?

Iedere belanghebbende kan tegen deze beschikking bezwaar maken door binnen zes weken na bekendmaking daarvan een bezwaarschrift in te dienen bij de AFM, t.a.v. Juridische Zaken, Postbus 11723, 1001 GS, Amsterdam. Een bezwaarschrift kan ook per fax (alleen naar faxnummer 020-797 3835), per e-mail (alleen naar e-mailadres bezwarenbox@afm.nl) of door middel van het formulier op de website van de AFM (www.afm.nl/bezwaar) worden ingediend. Aan deze elektronische wijze van verzending stelt de AFM nadere eisen die op haar website worden toegelicht. Dat een bezwaarschrift niet aan andere AFM-faxnummers of AFM-e-mailadressen wordt verzonden dan de hier genoemde, is één van die eisen. De AFM zal het bezwaarschrift alleen inhoudelijk in behandeling nemen als aan bedoelde eisen is voldaan.

De AFM wijst erop dat het maken van bezwaar niets afdoet aan de verplichting om aan deze last onder dwangsom te voldoen en evenmin aan de eventuele verplichting om verschuldigde dwangsommen te betalen.

Datum
Ons kenmerk INT-[...]-[...]
Pagina 7 van 11

Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met [...] op telefoonnummer [...].

Hoogachtend,
Autoriteit Financiële Markten

[...]

[...]

Bijlage: Wettelijk kader

Kopie per reguliere post
Kopie per e-mail ([...][@noord-zeeland.nl](mailto:[...]@noord-zeeland.nl))

Bijlage: Het wettelijk kader

Wft

In artikel 1:72 Wft is het volgende bepaald:

1. *Met het toezicht op de naleving van de bij en krachtens deze wet gestelde regels zijn belast de bij besluit van de toezichthouder aangewezen personen.*
2. *Van een besluit als bedoeld in het vorige lid wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.*

In artikel 1:74 is voor zover relevant – bepaald:

1. *De toezichthouder kan ten behoeve van het toezicht op de naleving van de bij of krachtens deze wet gestelde regels van een ieder inlichtingen vorderen.*
2. *De artikelen 5:13 en 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht zijn van overeenkomstige toepassing.*
(...)

In artikel 1:79 Wft is – voor zover relevant – het volgende bepaald:

1. *De toezichthouder kan een last onder dwangsom opleggen terzake van een overtreding van voorschriften, gesteld ingevolge de in de bijlage bij dit artikel genoemde artikelen en de prospectusverordening alsmede terzake van overtreding van artikel 5:20 van de Algemene wet bestuursrecht.*
2. (...)

In artikel 1:99 Wft is het volgende bepaald:

1. *De toezichthouder maakt een besluit tot het opleggen van een last onder dwangsom ingevolge deze wet openbaar wanneer een dwangsom wordt verbeurd, tenzij de openbaarmaking van het besluit in strijd is of zou kunnen komen met het doel van het door de toezichthouder uit te oefenen toezicht op de naleving van deze wet.*
2. *Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking van het besluit opgeschort totdat er een uitspraak is van de voorzieningenrechter.*

In artikel 4:11 Wft is – voor zover relevant – het volgende bepaald:

- (...)
2. *Een financiëledienstverlener voert een adequaat beleid dat een integere uitoefening van zijn bedrijf waarborgt. Hieronder wordt verstaan dat wordt tegengegaan dat de financiëledienstverlener of zijn werknemers strafbare feiten of andere wetsovertredingen begaan die het vertrouwen in de financiëledienstverlener of in de financiële markten kunnen schaden. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen andere onderwerpen worden aangewezen die tot de integere uitoefening van het bedrijf van een financiëledienstverlener worden gerekend.*
3. *Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld met betrekking tot de minimumvoorwaarden waaraan het beleid, bedoeld in het eerste en tweede lid, moet voldoen.*

4. Een financiële onderneming als bedoeld in het eerste of tweede lid verstrekt aan de Autoriteit Financiële Markten bij algemene maatregel van bestuur te bepalen informatie over incidenten die verband houden met de onderwerpen, bedoeld in het eerste en tweede lid.
5. De Autoriteit Financiële Markten kan op aanvraag geheel of gedeeltelijk, al dan niet voor bepaalde tijd, ontheffing verlenen van het op grond van het derde lid bepaalde, met uitzondering van het met betrekking tot het verlenen van een beleggingsdienst of verrichten van een beleggingsactiviteit of nevendienst bepaalde, indien de aanvrager aantoont dat daaraan redelijkerwijs niet kan worden voldaan en dat de doeleinden die dit artikel beoogt te bereiken anderszins worden bereikt.

In artikel 4:15 Wft is het volgende bepaald:

1. Een financiëddienstverlener die niet het bedrijf van financiële instelling, kredietinstelling of verzekeraar uitoefent, richt de bedrijfsvoering zodanig in dat deze een beheerste en integere uitoefening van zijn bedrijf waarborgt.
2. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld met betrekking tot het eerste lid. Deze regels hebben betrekking op:
 - a. integriteit, waaronder wordt verstaan:
 - 1°. het tegengaan van het begaan van strafbare feiten en andere wetsovertredingen door de financiëddienstverlener of zijn werknemers die het vertrouwen in de financiëddienstverlener of in de financiële markten kunnen schaden; en
 - 2°. het nemen van maatregelen met betrekking tot andere bij algemene maatregel van bestuur aan te wijzen onderwerpen die tot de integere uitoefening van het bedrijf van een financiëddienstverlener worden gerekend; en
 - b. ordelijke en transparante financiëlemarktprocessen, zuivere verhoudingen tussen marktpartijen en zorgvuldige behandeling van cliënten en consumenten, waaronder wordt verstaan:
 - 1°. het waarborgen van de informatieverstrekking aan cliënten of consumenten; en
 - 2°. het waarborgen van de zorgvuldige behandeling van cliënten of consumenten.
3. Het ingevolge het tweede lid, aanhef en onderdeel b, bepaalde is van overeenkomstige toepassing op financiëddienstverleners die het bedrijf van financiële instelling, kredietinstelling of verzekeraar uitoefenen.
4. De Autoriteit Financiële Markten kan op aanvraag geheel of gedeeltelijk, al dan niet voor bepaalde tijd, ontheffing verlenen van het op grond van het tweede lid bepaalde, indien de aanvrager aantoont dat daaraan redelijkerwijs niet kan worden voldaan en dat de doeleinden die dit artikel beoogt te bereiken anderszins worden bereikt.

Awb

In artikel 1:3 Awb is het volgende bepaald:

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.
2. Onder beschikking wordt verstaan: een besluit dat niet van algemene strekking is, met inbegrip van de afwijzing van een aanvraag daarvan.

3. *Onder aanvraag wordt verstaan: een verzoek van een belanghebbende, een besluit te nemen.*
4. *Onder beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.*

In artikel 4:8 Awb is – voor zover relevant – het volgende bepaald:

1. *Voordat een bestuursorgaan een beschikking geeft waartegen een belanghebbende die de beschikking niet heeft aangevraagd naar verwachting bedenkingen zal hebben, stelt het die belanghebbende in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen indien:*
 - a) *de beschikking zou steunen op gegevens over feiten en belangen die de belanghebbende betreffen, en*
 - b) *die gegevens niet door de belanghebbende zelf ter zake zijn verstrekt.*
2. *Het eerste lid geldt niet indien de belanghebbende niet heeft voldaan aan een wettelijke verplichting gegevens te verstrekken.*

In artikel 5:13 Awb is het volgende bepaald:

Een toezichthouder maakt van zijn bevoegdheden slechts gebruik voor zover dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak nodig is.

In artikel 5:16 Awb is het volgende bepaald:

Een toezichthouder is bevoegd inlichtingen te vorderen.

In artikel 5:17 Awb is het volgende bepaald:

1. *Een toezichthouder is bevoegd inzage te vorderen van zakelijke gegevens en bescheiden.*
(...)

In artikel 5:20 Awb is het volgende bepaald:

1. *Een ieder is verplicht aan een toezichthouder binnen de door hem gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vorderen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden.*
2. *Zij die uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift verplicht zijn tot geheimhouding, kunnen het verlenen van medewerking weigeren, voor zover dit uit hun geheimhoudingsplicht voortvloeit.*

In artikel 8:81 Awb is het volgende bepaald:

1. *Indien tegen een besluit bij de rechtbank beroep is ingesteld dan wel, voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank, bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, kan de voorzieningenrechter van de rechtbank die bevoegd is of kan worden in de hoofdzaak, op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist.*
2. *Indien bij de rechtbank beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan door een partij in de hoofdzaak.*
3. *Indien voorafgaand aan een mogelijk beroep bij de rechtbank bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld, kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan door de indiener van het bezwaarschrift, onderscheidenlijk door de indiener van het beroepschrift of door de belanghebbende die geen recht heeft tot het instellen van administratief beroep.*

Datum

Ons kenmerk INT-[...]-[...]

Pagina 11 van 11

4. *De artikelen 6:4, derde lid, 6:5, 6:6, 6:14, 6:15, 6:17 en 6:21 zijn van overeenkomstige toepassing. De indiener van het verzoekschrift die bezwaar heeft gemaakt dan wel beroep heeft ingesteld, legt daarbij een afschrift van het bezwaar- of beroepschrift over.*
5. *Indien een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan nadat bezwaar is gemaakt of administratief beroep is ingesteld en op dit bezwaar of beroep wordt beslist voordat de zitting heeft plaatsgevonden, wordt de verzoeker in de gelegenheid gesteld beroep bij de rechtbank in te stellen. Het verzoek om voorlopige voorziening wordt gelijkgesteld met een verzoek dat wordt gedaan hangende het beroep bij de rechtbank.*

---oOo---