

**Openbare versie**  
**Per e-mail verstuurd**

(.....)  
(.....)  
(.....)  
(.....)

Datum            11 juni 2021  
Ons kenmerk    (.....)  
Pagina           1 van 4  
Betreft          beslissing Wob verzoek

Geachte (.....),

Naar aanleiding van het door u ingediende Wob-verzoek d.d. 15 februari 2021, bericht de Autoriteit Financiële Markten (AFM) u als volgt.

Bij brief van 22 februari 2021 (kenmerk: ..... ) heeft de AFM de ontvangst van uw verzoek bevestigd en op 11 maart 2021 (kenmerk: ..... ) de beslissing op het verzoek verdaagd met vier weken.

**1. Verzoek**

In uw verzoek vraagt u de AFM om informatie over:

- A. de (in)directe betrokkenheid van de AFM en/of bestuurders en/of medewerkers van de AFM bij het convenant '*Aan de slag voor de klas*' dat in 2018 werd opgesteld en in februari 2019 is getekend door de Nederlandse Vereniging van Banken, het Verbond van Verzekeraars, de PO-Raad, VO-raad, MBO Raad, Vereniging Hogescholen, Vereniging van Universiteiten en het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (het "Convenant");
- B. de stage in- en overstap naar het onderwijs door mevrouw Merel van Vroonhoven (Van Vroonhoven).

**2. Beoordeling verzoek**

De AFM heeft naar aanleiding van uw informatieverzoek intern onderzoek gedaan. Met betrekking tot het onderwerp onder **A** kan de AFM u meedelen dat de AFM geen betrokkenheid heeft gehad bij de totstandkoming van het Convenant. Bij de AFM zijn dan ook geen documenten aangetroffen met daarin informatie dienaangaande.

Met betrekking tot het verzoek onder **B** zijn bij het onderzoek geen documenten aangetroffen die zien op de stage die Van Vroonhoven heeft gelopen in het basisonderwijs. Ten aanzien van de door u gevraagde informatie die ziet op haar overgang naar het onderwijs heeft de AFM twee documenten aangetroffen waarvan bepaalde passages raken aan het onderwerp (overstap naar het onderwijs) waar uw verzoek op ziet.

Dit betreft een e-mail d.d. 20 mei 2019 van de toenmalige voorzitter van de Raad van Toezicht (RvT) aan de RvT. Daarnaast is de AFM in het bezit van de opzeggingsbrief d.d. 4 april 2019 waarin Van Vroonhoven in verband met het neerleggen van haar functie aan de minister van Financiën verzoekt ontslag te verlenen. (hierna: **ontslagbrief**).

De AFM heeft om een zienswijze gevraagd bij derde-belanghebbenden.

De AFM heeft de zienswijze betrokken bij de beoordeling of de informatie, gelet op de uitzonderings- en weigeringsgronden van artikelen 10 en 11 van de Wob, voor openbaarmaking in aanmerking komt.

#### Intern beraad Raad van Toezicht

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De AFM oordeelt dat de betreffende e-mail d.d. 20 mei 2019 met dit interne oogmerk is opgesteld en verstuurd naar de overige RvT leden. Het bevat persoonlijke beleidsopvattingen opgesteld ten behoeve van intern beraad. De AFM wijst daarbij op het volgende. De RvT heeft (mede) ingevolge de Wft een rol bij de benoeming en ontslag van leden van het bestuur van de AFM. Het intern beraad binnen de RvT over de benoeming en het ontslag van leden van het bestuur van de AFM heeft naar zijn aard betrekking op personen. De inhoud van dit beraad binnen de RvT is daarom vertrouwelijk en dient dit (voor toekomstige gevallen) ook te blijven<sup>1</sup>.

De vertrouwelijkheid waarborgt dat de leden van de RvT onderling en in alle openhartigheid van gedachten kunnen communiceren over de benoeming en ontslag van leden van het bestuur. Zij moeten zonder vrees voor openbaarmaking hun persoonlijke opvattingen kunnen uiten en ook alle feitelijke gegevens kunnen opbrengen die voor een zorgvuldige afweging en besluitvorming relevant zijn. Verder beschermt de vertrouwelijkheid van (de inhoud van) het overleg de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen over wie het overleg over benoeming of ontslag gaat. De belangen als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob en artikel 11 Wob staan derhalve in de weg aan openbaarmaking van (de inhoud van) intern beraad over de benoeming of ontslag van personen.

De AFM besluit daarom de e-mail van 20 mei 2019 van de voorzitter van de RvT niet openbaar te maken. De e-mail is uitsluitend gericht aan de leden en de secretaris van de RvT en opgesteld en verzonden met het oogmerk van intern beraad binnen de RvT. De e-mail heeft betrekking op het ontslag op verzoek van de voormalige voorzitter van de AFM. De inhoud van de e-mail bestaat volledig uit passages waarvan openbaarmaking (i) ernstig inbreuk maakt op de benodigde vertrouwelijkheid van het intern beraad over de betrokken aangelegenheid dan wel (ii) inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van de voormalige voorzitter. Na weglakking van deze passages blijft geen zinnige en samenhangende informatie over, anders

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 1987/88, 19 859, nr. 6, blz. 13

dan de adressering, aanhef, namen van de geadresseerden en de opsteller. De openbaarmaking van de e-mail wordt daarom volledig geweigerd.

### Ontslagbrief

Naar het oordeel van de AFM dient het persoonlijk belang bij het vertrouwelijk houden van ontslagbrieven te prevaleren boven het belang van openbaarmaking daarvan. In het algemeen is een ontslagbrief, vanwege daarin geuite overwegingen en eventuele reflecties, bij uitstek persoonlijk van aard en wordt een dergelijk brief ook opgesteld in de veronderstelling dat de inhoud niet voor eenieder openbaar wordt gemaakt en dus vertrouwelijk blijft. De opsteller verkeert in de veronderstelling dat hij of zij zich daarin vrijelijk kan uiten, ongeacht de inhoud daarvan (neutraal, positief, negatief, etc.). Openbaarmaking van een ontslagbrief maakt dan ook inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de opsteller die daardoor ook onevenredig kan worden benadeeld.

Ook de ontslagbrief van de voormalig voorzitter, die uitsluitend aan de minister van Financiën is gericht, heeft naar zijn aard dit karakter. Het bestaat uit persoonlijke overwegingen om de functie bij de AFM neer te leggen en daarom op verzoek ontslag te verlenen. De brief is niet geschreven met het oogmerk dat de brief voor eenieder openbaar wordt. Openbaarmaking maakt dan ook inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene en kan leiden tot onevenredig benadeling. De ontslagbrief wordt daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob niet openbaar gemaakt. Ook hier geldt dat na het weglakken van de passages die niet voor openbaarmaking in aanmerking komen, geen zinnige en samenhangende informatie overblijft, anders dan adressering, aanhef en de naam van geadresseerde en de opsteller. De openbaarmaking van de ontslagbrief wordt daarom volledig geweigerd.

### **3. Besluit**

De AFM besluit de betreffende documenten die zij onder zich heeft en die betrekking hebben op het onderwerp dat hierboven onder B is genoemd, niet openbaar te maken.

### **4. Rechtsgangverwijzing**

Iedere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken door binnen zes weken na bekendmaking ervan een bezwaarschrift in te dienen bij de AFM, Juridische Zaken, Postbus 11723, 1001 GS, Amsterdam. Een bezwaarschrift kan ook per fax (alleen naar faxnummer **020-797 3835**) of per e-mail (alleen naar e-mailadres **bezwarenbox@afm.nl**) worden ingediend. Aan deze elektronische wijze van verzending stelt de AFM nadere eisen die op haar website worden toegelicht (**www.afm.nl/bezwaar**). Dat een bezwaarschrift niet aan andere AFM faxnummers of AFM e-mailadressen wordt verzonden dan de hier genoemde, is een van die eisen. De AFM zal het bezwaarschrift alleen inhoudelijk in behandeling nemen als aan bedoelde eisen is voldaan.

Ons kenmerk (.....)  
Pagina 4 van 4

Hoogachtend,  
Autoriteit Financiële Markten

**[Was getekend]**  
Senior Jurist  
Juridische Zaken

**[Was getekend]**  
Hoofd  
Juridische Zaken