



Datum	11 september 2025
Ons kenmerk	[REDACTED]-25083612
Pagina	1 van 5
Telefoon	[REDACTED]
E-mail	wooverzoek@afm.nl
Betreft	Beslissing op uw Woo-verzoek (deel 2)

Geachte [REDACTED]

Op 20 mei 2025 heeft u bij de Autoriteit Financiële Markten (**AFM**) een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (**Woo**).

Op 20 augustus 2025 heeft de AFM u het eerste deelbesluit op uw Woo-verzoek toegezonden. Deze brief betreft het tweede en tevens laatste deelbesluit op dit verzoek.

De beslissing op het desbetreffende onderdeel van uw Woo-verzoek luidt als volgt. De AFM heeft besloten om uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. In deze brief wordt uitgelegd hoe de AFM tot haar oordeel is gekomen.

1. Verzoek

In uw per e-mail van 20 mei 2025 toegezonden Woo-verzoek verzocht u de AFM, in het kader van de discussie over ongebruikelijke en verdachte transacties in Nederland nu en in de toekomst onder de ALMR-regels, om diverse documenten. Het onderhavige deelbesluit betreft de volgende documenten onder punt 7 van uw verzoek:

“What’s app/Signal danwel sms-berichten sinds september 2022 aan en van de voorzitter AFM/voorzitter FEC-raad over de beleidsdiscussies rond OT-VT en mediapublicaties hierover.”

2. Het proces

Bij e-mail van 21 mei 2025 heeft de AFM de ontvangst van uw Woo-verzoek van 20 mei 2025 bevestigd.

Datum	11 september 2025
Ons kenmerk	██████-25083612
Pagina	2 van 5

Bij e-mail van 10 juni 2025 vroeg u aan de behandelaar van een eerder Woo-verzoek dat u bij de AFM indiende of uw verzoek in goede orde was ontvangen en of het nodig was om uw verzoek ook aangetekend per fysieke post toe te sturen. Op dezelfde datum heeft deze medewerker u de goede ontvangst nogmaals bevestigd en u bericht dat een fysiek exemplaar van het verzoek niet nodig is.

Bij e-mail van 16 juni 2025 heeft de AFM de beslissing op uw Woo-verzoek met twee weken verdaagd tot uiterlijk 1 juli 2025.

Bij e-mail van 18 juni 2025 heeft de AFM aangeboden u, indien u daarop prijs stelt, telefonisch verder te informeren over de afhandeling uw Woo-verzoek.

Op 20 juni 2025 heeft een telefonisch overleg plaatsgevonden tussen u en de behandelaar van de AFM. Tijdens dit gesprek gaf u ook aan er geen probleem mee te hebben als u het besluit of de deelbesluiten in ieder geval deze zomer/uiterlijk eind augustus zou ontvangen.

Bij e-mail van 1 juli 2025 heeft de AFM u geïnformeerd dat de beslistermijn in beginsel met twee weken zal worden opgeschort op grond van artikel 4:8, eerste lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb), omdat belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om hun zienswijze naar voren te brengen over de beoogde openbaarmaking.

Bij e-mail van 2 juli 2025 reageerde u op deze e-mail, met verzoek op de hoogte te worden gehouden als de beslisdatum later dan augustus zou worden.

Bij e-mails van 23 juli 2023 heeft de AFM u geïnformeerd dat de opschorting nog voortduurde wegens het wachten op de zienswijze van nog enkele derde-belanghebbenden en tevens vermeld dat de verwachting blijft dat het besluit/de deelbesluiten in augustus genomen zal/zullen worden.

Bij e-mail van 4 augustus 2025 gaf u aan de splitsing van het besluit passend te vinden.

Bij e-mail van 20 augustus 2025 heeft de AFM u het eerste deelbesluit over de eerste zes onderdelen van uw verzoek toegezonden.

Op 29 augustus 2025 en 1 september 2025 heeft de behandelaar telefonisch contact met u gezocht. U hebt aangegeven er geen probleem mee te hebben dat dit besluit iets later valt dan eind augustus.

3. Wettelijk kader

De AFM behandelt uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid.

Datum	11 september 2025
Ons kenmerk	■-25083612
Pagina	3 van 5

4. Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek om de Whatsapp, Signal of sms-berichten van of aan de voorzitter van de AFM, tevens voorzitter van de FEC-raad, hebben informatiedeskundigen van de AFM de mobiele telefoon van betrokkene uitgelezen. Vervolgens is gezocht naar conversaties met andere leden/deelnemers van de FEC-raad in de periode vanaf 1 september 2022 tot en met 20 mei 2025. Initieel leverde deze zoekslag 489 berichten op. Deze berichten zijn in een verwerkingsprogramma geplaatst ten behoeve van de beoordeling door de behandelaars van het verzoek. Op grond van deze inhoudelijke beoordeling van de berichten zijn 11 berichten geïnventariseerd omdat deze binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

5. Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

Berichten die geen betrekking hebben op het onderwerp van uw verzoek en berichten van persoonlijke aard zijn uit de documenten verwijderd.

6. Zienswijzen

Aan betrokken belanghebbenden is om een mening gevraagd over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbenden hebben ingestemd met de onderhavige gedeeltelijke openbaarmaking.

7. Besluit

De beslissing op het in paragraaf 1 genoemde onderdeel van uw Woo-verzoek luidt als volgt. De AFM heeft besloten om de gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Voor een (nadere) motivering van geweigerde passages wordt verwezen naar de volgende paragraaf, 8. Overwegingen.

8. Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de berichten worden namen genoemd van medewerkers van diverse organen. De AFM ziet geen aanleiding om de identiteit van betrokkenen in de berichten openbaar te maken. De AFM is van oordeel dat met betrekking tot die gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het algemene belang bij openbaarmaking daarvan op grond van de Woo. Deze personen treden of traden niet in de openbaarheid uit hoofde van hun functie en/of rol in het samenwerkingsverband,

Datum	11 september 2025
Ons kenmerk	■-25083612
Pagina	4 van 5

terwijl deze personen (potentieel) hinder/nadeel kunnen ondervinden bij openbaarmaking van die gegevens. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van “5.1.2e”.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. De documenten bevatten in dit geval ook persoonlijke beleidsopvattingen. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt.

De AFM vindt het belangrijk dat ambtenaren onderling vrij van gedachten kunnen wisselen over een onderwerp of dossier. Een zekere mate van vertrouwelijkheid en veiligheid is noodzakelijk om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. De AFM is van oordeel dat het waarborgen van de vertrouwelijkheid van de persoonlijke beleidsopvattingen in onderhavig geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking daarvan. Dit om te voorkomen dat deelnemers aan een intern beraad zich in het vervolg terughoudend opstellen en dat daarmee geen vrij intern beraad meer kan worden gevoerd. De AFM acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Deze informatie vormt namelijk geen basis voor directe besluitvorming en maakt daarom ook niet inzichtelijk welke overwegingen in de uiteindelijke oordeelsvorming een rol hebben gespeeld. Goede en democratische bestuursvoering is naar het oordeel van de AFM daarom niet gebaat bij een zelfstandig publiek debat over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze informatie is daarom onleesbaar gemaakt onder vermelding van “5.2.1”.

Datum 11 september 2025
Ons kenmerk [REDACTED]-25083612
Pagina 5 van 5

9. Wijze van openbaarmaking

De berichten die de AFM gedeeltelijk openbaar maakt, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden. De documenten en een geanonimiseerde versie van dit besluit worden tevens voor eenieder openbaar gemaakt op de website van de AFM.

10. Rechtsgangverwijzing

Iedere belanghebbende kan tegen dit besluit bezwaar maken door binnen zes weken na bekendmaking ervan een bezwaarschrift in te dienen bij de AFM, Juridische Zaken, Postbus 11723, 1001 GS Amsterdam. Een bezwaarschrift kan per e-mail (alleen naar het e-mailadres bezwarenbox@afm.nl) worden ingediend. Aan deze elektronische wijze van verzending stelt de AFM nadere eisen die op haar website worden toegelicht (www.afm.nl/bezwaar). Dat een bezwaarschrift niet aan andere AFM e-mailadressen wordt verzonden dan de hier genoemde, is een van die eisen. De AFM zal het bezwaarschrift alleen inhoudelijk in behandeling nemen als aan bedoelde eisen is voldaan.

Hoogachtend,
Autoriteit Financiële Markten

