AFM

de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Anna van Hannoverstraat 4
Postbus 90810
2509 LV DEN HAAG

Datum	6 september 2013
Ons kenmerk	SBI-SLi-13081448
Pagina	1 van 2
Betreft	Consultatie wetsvoorstel financieel toetsingskader (invoering reële ambitieovereenkomst)

Geachte mevrouw Klijnsma,

Op 12 juli 2013 heeft u het voorontwerp van de wet invoering reële ambitieovereenkomst (herziening financieel toetsingskader) via internetconsultatie openbaar gemaakt. Tevens heeft u in een brief een voorstel gedaan voor aanvulling van het nominale contract. Wij maken graag gebruik van uw oproep te reageren op het voorontwerp en de brief. Onze reactie sluit aan bij de opmerkingen die wij eerder in het position paper over het Pensioenakkoord van 1 september 2011 hebben gemaakt.

Wij onderschrijven de reactie van collega toezichthouder DNB op het wetsvoorstel en steunen de doelstelling en uitgangspunten van de herziening van het financieel toetsingskader. Net als DNB vragen wij aandacht voor een evenwichtige behandeling van generaties in het nieuwe financieel toetsingskader. Wij pleiten voor transparantie over de effecten van keuzes voor verschillende generaties, zodat deelnemers het 'eerlijke verhaal' te horen krijgen.

Toepassing van elementen uit het reële contract in het nominale contract
Het wetsvoorstel gaat uit van twee type contracten: namelijk de reële ambitieovereenkomst en de uitkeringsovereenkomst. In uw oplegbrief wordt een mogelijkheid geopperd om uiteindelijk niet te komen tot een scheiding tussen het nominale en reële contract, maar te onderzoeken of elementen van het reële contract kunnen worden toegepast in het nominale contract. Als dit uiteindelijk zou leiden tot één type uitkeringscontract dan zien wij voordelen, puur bezien vanuit het oogpunt van eenvoud in de communicatie richting deelnemer en eenvoud in een efficiënte uitvoering.

Complexiteit en communicatie
Voor de deelnemer zullen twee uitkeringscontracten complexiteit met zich meebrengen, onder andere bij wisseling van werkgevers met verschillende typen contracten. Ook bij de periodieke informatie van de pensioenuitvoerder (het UPO) zal het voor een deelnemer met aanspraken bij verschillende uitvoerders met verschillende contracten

Stichting Autoriteit Financiële Markten
Kamer van Koophandel Amsterdam, nr. 41207759

Bezoekadres Vijzelgracht 50
Postbus 11723 • 1001 GS Amsterdam
Telefoon 020 - 797 20 00 • Fax 020 - 797 38 00 • www.afm.nl

ingewikkeld(er) zijn deze te vergelijken en op te tellen. Voor deelnemers is overzicht en inzicht in hun pensioen van groot belang. Communicatie in reële termen op basis van een uniforme rekenmethodiek is dan ook essentieel om de optelbaarheid en vergelijkbaarheid van de pensioenaanspraken te waarborgen.
Met de invoering van het nieuwe financieel toetsingskader worden risico's binnen pensioenregelingen explicieter. Wij pleiten voor heldere communicatie over de risico's van pensioen voor de deelnemer[1]. De uniforme methode voor het berekenen van pensioenkoopkracht en -risico's, die recent is ontwikkeld door DNB, AFM, SZW, CPB, Pensioenfederatie en sociale partners maakt communicatie over deze risico's voor pensioenuitvoerders mogelijk.

Complexiteit in de uitvoering
Tevens maken wij ons zorgen dat twee type contracten en het 'invaren' tot complexiteit in de uitvoering kunnen leiden en daarmee hogere kosten gemaakt zullen worden. Wij vragen daarom aandacht voor de kosten die de uitvoering van nieuwe contracten met zich mee brengt[2].

Tot slot
De communicatiebepalingen in de Pensioenwet worden op een ander moment aangepast. Wij zijn nauw betrokken bij dit traject en werken goed met uw ministerie samen. Wij blijven graag in overleg met uw ministerie over de herziening van het financieel toetsingskader en de communicatiebepalingen in de Pensioenwet. Uiteraard zijn wij bereid tot toelichting op bovenstaande punten.

Hoogachtend,
Autoriteit Financiële Markten

drs. H.W.O.L.M. Korte
Bestuurslid

ir. T.F. Kockelkoren MBA
Waarnemend voorzitter

[1] Zoals ook beschreven in het rapport "Pensioen in duidelijke taal".
[2] De AFM heeft eerder aandacht gevraagd voor de kosten die pensioenfondsen maken met het rapport uit 2011 "Kosten pensioenfondsen verdienen meer aandacht".