

## Vergaderverslag

		Bijeenkomst	Adviserend Panel
		Vergaderdatum	2 april 2025
		Datum verslag	14 april 2025
Classificatie	AFM - Publiek	Referentie	
		Pagina	1 van 5
Aanwezig	Adfiz, AFM, APT, Consumentenbond, DUFAS, EDMA, Eumedion, Euronext, MinFin, Nederland Crowdfunding, NVB, PF VEB, VBNL, VEH, VFN, VV&A, VvV		
Afwezig	Min SZW, NBA, SRA, VEUO		

### 1. Opening

De bestuursvoorzitter van de AFM opent de vergadering

### 2. Introductie nieuwe leden

Nederland Crowdfunding is nieuw bij het Adviserend Panel en introduceert hun organisatie. Zij zijn vanaf heden de vertegenwoordiger van de crowdfunding partijen in Nederland. Zij vervangen hiermee Stichting MKB Financiering die dit vanaf eind 2023 deed.

### 3. Vergaderverslag bijeenkomst 6 november 2024

De AFM vraagt of de leden nog opmerkingen hebben met betrekking tot het vergaderverslag van de najaarsbijeenkomst van 6 november 2024. Er zijn geen opmerkingen.

### 4. Jaarverslag 2024

De AFM presenteert haar jaarverslag aan de hand van verschillende kengetallen over vier onderwerpen: doorlopend toezicht, beïnvloeding, handhaving en contact vanuit de buitenwereld.

Wat betreft het doorlopend toezicht, stelt APT de vraag of het aantal verleende vergunningen en toetsingen in een bepaalde groep zaten. De AFM verwijst naar de uiteenzetting verder in de presentatie waar per categorie het aantal vergunningen wordt toegelicht.

Over de kengetallen over beïnvloeding complimenteert de VEB de AFM met de academische publicatie in samenwerking met Oxford University en vraagt of dit onderwerp nog eens verder toegelicht kan worden. De AFM geeft aan dat ze de resultaten van het onderzoek bespreekt met de sector en dat een toelichting buiten het gremium mogelijk is. Eumedion vraagt of deze kengetallen samenhangen met de KPI's van de AFM. De AFM zegt deze kengetallen vooral te gebruiken om de invloed op het speelveld te laten zien en dat dit niet samenhangt met de KPI's die opgesteld zijn over beïnvloeding.

Bij de kengetallen bij het onderwerp handhaving stelt het VvV de vraag hoe deze getallen zich verhouden tot andere jaren. De AFM zegt dat qua formele maatregelen het aantal redelijk stabiel is. Over de informele maatregelen is wat minder duidelijk een patroon te zien omdat dit ook erg afhangt van de sector waar men informeel invloed op wil uitoefenen. De AFM benadrukt formele handhaving als een sluitstuk te zien, ook omdat dit een arbeidsintensief proces is. NVB vraagt hoeveel van deze maatregelen wordt ingezet om illegale partijen te handhaven. De AFM geeft aan dat handhaving bij illegale partijen vooral in de vorm van waarschuwingen aan consumenten gebeurt, zoals boilerrooms. Bij zeer ernstige zaken de relateren aan het strafrecht, doet de AFM aangifte.

Bijeenkomst      Adviserend Panel  
Vergaderdatum    2 april 2025  
Referentie  
Pagina              2 van 5

Het VvV vraagt of de AFM een oplopende trend ziet. De AFM ziet dat er vooral in het retaildomein goede stappen zijn gezet. Met een groot deel van de sector is er een volwassen dialoog. Het aantal zorgen neemt daarentegen niet af. Het aanbod van snel geld verdienen wordt internationaler en niet minder. Dit gebeurt zeker nu het aanbod van crypto's toeneemt. Het VvV benadrukt dat de AFM en de sector hier gelijke belangen hebben. De AFM wijst ook op haar toelichting op handhaving op haar website waar handhaving in perspectief wordt geschetst.

Wat betreft de kengetallen over het contact met de buitenwereld, geeft de AFM aan veel contact te hebben en dat zich hieronder ook signalen bevinden. De consumentenbond vraagt naar het beleid dat de AFM hanteert voor het behandelen van deze signalen. De AFM licht op hoofdlijnen het proces van signaalbehandeling toe en geeft aan dat signalen ook een belangrijke factor zijn in het bepalen van de thema's die in thematische onderzoeken centraal staan. De AFM heeft daarnaast ook een signalenrapportage die openbaar op de site te vinden is. De Consumentenbond vraagt of er wat betreft die signalen ook samengewerkt wordt met de Autoriteit Consument & Markt. De AFM bevestigt dit wanneer dit voor het signaal relevant is.

Daarna vervolgt de AFM met een toelichting over de AFM als interne organisatie. De arbeidsmarkt blijft een uitdaging. De AFM blijft groeien, omdat er veel nieuwe taken bij zijn gekomen. Ook wordt er geïnvesteerd om de IT toekomstbestendig te maken. Dat gaat met een combinatie van daadkracht en snelheid versus zorgvuldigheid. Geëindigd wordt met de vraag of er nog overkoepelende vragen of opmerkingen zijn.

VEB vraagt of er iets gedeeld kan worden over het onderzoek naar examenfraude bij accountantskantoren. De AFM zegt nog bezig te zijn met het onderzoek. Het overige is toezichtsvertrouwelijk.

VvV vraagt of het in de toekomst mogelijk is de toezichtmaatregelen uitgesplitst te zien per sector. De AFM gaat kijken wat mogelijk is.

Pensioenfederatie vraagt zich af of onder de instromers bij de AFM ook veel mensen uit de sector zitten en wat die verhouding is. De AFM zegt dat hieronder ook mensen uit de sector zijn, maar dat de AFM breed werft dus ook mensen met andere achtergronden werft.

DUFAS merkt op dat de AFM meer doet dan wat er in de kengetallen terugkomt. Ook op het gebied van advies en beleid is de AFM actief. Daarbij vraagt DUFAS of dat iets is om over te rapporteren. De AFM beaamt dat de AFM meer doet en dat je dit op verschillende vlakken terugziet in bijvoorbeeld de wetgevingsbrief, uitvoeringstoetsen, position papers of publieke consultatiereacties.

VBNL verwacht onder de MICAR dat de komende tijd veel partijen de markt zullen betreden en het ethos nogal kan verschillen per partij. VBNL vraagt of er duidelijk gemaakt kan worden wat de Europese inzet van de AFM in deze is. De AFM geeft aan dat dit een onderwerp is wat de aandacht heeft van de AFM en waar de AFM actief op is bij ESMA.

NVB vraagt hoe de AFM afhankelijkheden ziet met betrekking tot het wetsvoorstel wat gaande is en de datagedreven toezichtstrategie van de AFM. De AFM zegt dat het hoopt dat het wetgevingstraject met een zeker tempo gaat verlopen en merkt op dat datagedreven toezichtstrategie een veel breder veld is dan alleen het gebied dat het wetsvoorstel afdekt. Daarnaast vraagt NVB of er wat betreft de Omnibus voorstellen dialoog met de sector blijft. De AFM bevestigt dit.

## 5. Jaarrekening

AFM begint met het toelichten van de exploitatieresultaten. Daarna kijkt het vooruit naar 2025. Begroting zal stijgen doordat de AFM veel nieuwe taken heeft gekregen. Grootste puzzel daarin zijn de tarieven voor de crypto categorie.

APT vraagt naar de consultatie van de tarieven. AFM geeft aan dat dit verwijst naar de consultatie die al heeft plaatsgevonden

VvV geeft aan dat er zorgen blijven bestaan over stijgende toezichtkosten en dat de jaarrekening niet was gedeeld voorafgaand aan het panel. VvV stelt richting het Ministerie van Financiën de vraag of er nog ontwikkelingen te melden zijn over een overheidsbijdrage. Het Ministerie van Financiën geeft aan dat het onderzoek is uitgevoerd en nu ter beraadslaging bij de Minister ligt. De verwachting is dat dat in de loop van april naar buiten wordt gebracht. Er wordt in dit onderzoek ook gerefereerd aan een overheidsbijdrage, maar verder kan er niet worden ingegaan op de inhoud. De AFM geeft aan dat het zorg zal dragen dat jaarrekening volgende keer tijdig wordt gedeeld. Wat betreft de toezichtkosten zegt de AFM de zorgen te herkennen en daar niet van weg te stappen. De AFM herkent ook de toename in nieuwe taken die een belangrijke verklaring zijn voor de toegenomen toezichtkosten.

## 6. Presentatie ‘Communicatie op basis van doelgroeponderzoek & gedragsexpertise’

De AFM geeft een presentatie met als hoofdthema “Communicatie op basis van doelgroeponderzoek & gedragsexpertise”. De vraag bij het onderzoek wat gepresenteerd werd centraal stond was: ‘welke stijl gebruik je voor algemene communicatie over duurzaamheid?’ De conclusie die daaruit naar voren kwam was dat een positief frame het meest effectief blijkt.

De AFM vraagt of de bevindingen uit het onderzoek worden herkend en of er nog iets is wat de leden de AFM zouden willen meegeven. De VV&A vraagt of de bevindingen van dit soort onderzoeken breder in de AFM worden meegenomen en of er ook contact hierover is met brancheverenigingen en andere toezichthouders. De AFM geeft aan dit soort inzichten graag zo veel mogelijk mee te nemen en zegt met dit soort onderzoeken ook contact wordt gehouden met andere toezichthouders.

VBNL noemt een recent onderzoek van de Universiteit Utrecht over finfluencers waarin een aantal namen was gepubliceerd. De genoemde finfluencers spraken het onderzoek tegen.

ADFIZ herkent dat het positieve frame het meest effectief is en dat het een goede insteek is. De AFM geeft aan verschillende manieren te gebruiken om contact met de sector te onderhouden. De vraag is altijd wat de toon is. ADFIZ geeft mee dat de AFM in gesprekken met de branchevereniging voorafgaand kan toetsen hoe de toon valt en of een leidraad helpt. Daar zijn al goede ervaringen mee, en dit kan nog verder worden benut.

Daarna bespreekt de AFM effectieve communicatie via boetepersberichten. Ook hier is praktijkonderzoek gedaan, en is wetenschap verwerkt in de praktijk. Er werd vaak gedacht dat boetes werken als afschrikking. Echter blijkt de normatieve dimensie de belangrijkste gedragsvoorspelling te zijn. Dit vertaalt zich ook naar een boetepersbericht. Hierin probeert de AFM verschillende boodschappen uit te dragen.

VEB geeft als opmerking mee dat de huidige communicatie met betrekking tot boetes heel erg gericht is op de partij zelf en de sector. Maar wat ook heel belangrijk is, is maatschappelijke signaalfunctie. De beleving is dat dit perspectief niet goed teruggezien wordt in communicatie van de AFM. De AFM noteert de suggestie.

De Consumentenbond geeft mee dat het kan werken om een casus te noemen. Het kan op de huidige manier namelijk nog abstract overkomen op burgers. De AFM noteert de suggestie.

DUFAS zegt dat ook het benoemen van de rol van de AFM in een boetepersbericht kan helpen. En ook het Ministerie van Financiën zegt dat de AFM minder bescheiden kan zijn en duidelijker kan benoemen dat de AFM de boete oplegt.

De NVB moedigt het doen van dit soort onderzoeken aan, omdat het de kwaliteit van het toezicht verbetert.

## **7. Rondvraag**

De AFM vraagt de leden of er nog vragen of opmerkingen zijn. Zelf geeft de AFM nog aan dat het probeert kengetallen te duiden en dat de AFM ook bezig is met het verbeteren van het aantonen van de impact van de AFM, zoals in de impactboxen in het jaarverslag. Suggesties van de panelleden om hier een verdere stap in te zetten waardeert de AFM.

VEB spreekt een aanmoediging uit namens meerdere partijen om creatief na te denken over hoe toetreding van retailbeleggers tot kapitaalmarkt gemakkelijker kan worden gemaakt. De AFM dankt de VEB voor de opmerking en geeft aan dat dit ook een thema is dat leeft binnen de AFM.

VBNL merkt op dat transitieperiode voor MiCAR verschilt tussen landen en dat Nederland kiest voor de kortste transitieperiode. De concurrentie uit andere landen heeft hierdoor minder kosten omdat toezicht pas later start. VBNL vraagt hoe de AFM hiernaar kijkt. De AFM gaf aan dat dit een van de redenen is waarom de heffingen voor cryptopartijen een belangrijk punt is op dit moment waar de AFM aan werkt, dus dat het lastig is om daar op dit moment iets over te zeggen. Goed dat hier aandacht voor deze specifieke uitdaging wordt gevraagd.

## 8. Sluiting

De bestuursvoorzitter van de AFM dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng. De datum voor de najaarsessie van het Adviserend Panel zal gedeeld worden met het rondsturen van het vergaderverslag van de sessie van vandaag. De AFM geeft aan dat men kijkt hoe men de Agenda en jaarverslag in vorm kan aanpassen om nog nuttiger te zijn. In ieder geval zullen de panelleden weer aangeschreven worden in de zomerperiode met het verzoek om hun ideeën voor de Agenda 2026 met de AFM te delen.