

Agenda

Bijeenkomst	adviserend panel van vertegenwoordigende organisaties
Vergaderdatum	5 april 2016
Tijdstip	10.00-12.00 uur
Plaats	AFM, Vijzelgracht 50, Amsterdam
Deelnemers	Leden van het adviserend panel, vertegenwoordigers van de ministeries
Referentie	CeLe-16032019
Pagina	1 van 1

- 1. Opening (5 min.)**
- 2. Vergaderverslag bijeenkomst 26 oktober 2015 en status actiepuntenlijst (15 min.)**
(bijlage 1 en 2)
- 3. Jaarverslag 2015 (45 min.)**
(bijlage 3) (Wordt onder strikt embargo nagezonden op 1 april, om 14.00 uur)
- 4. Integraal bedrijfsvoeringsplan (actiepunt 2015.05, 20 min.)**
De panelleden worden bijgepraat.
- 5. Presentatie: Omgang met voorwetenschap (15 min.)**
Presentatie wordt gegeven door Jurgen Veenker en Michael Margosyan
- 6. Rondvraag (10 min.)**
- 7. Schorsing**
- 8. Optioneel: Financieel-technisch overleg (30 min.)**
Specifieke financieel-technische vragen naar aanleiding van de stukken die relevant zijn voor slechts een of enkele branche-organisaties kunnen na afloop van de plenaire bijeenkomst behandeld worden.
- 9. Sluiting**

Vergaderverslag

Bijeenkomst	adviserend panel
Vergaderdatum	5 april 2016
Datum verslag	19 april 2016
Referentie	JpVa-16041762
Pagina	1 van 9

Aanwezig	Adfiz, AFM, APT, CB, DUFAS, Eumedion, Euronext, Ministerie van Financiën, NBA, NVB, Pf, SRA, VEB, VEH, VV&A, VvV
Afwezig	VFN (met kennisgeving), VEUO, Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (zonder kennisgeving)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 10.07.

Mededelingen

De AFM heet de genodigden welkom en in het bijzonder een aantal nieuwe personen.

De voorliggende agenda wordt besproken. Er zijn geen nagekomen agendapunten.

2. Vergaderverslag bijeenkomst 26 oktober 2015 en status actiepuntenlijst

Vergaderverslag

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

Actiepuntenlijst

Met betrekking tot actiepunt 2014.08 ‘document toezichthouder of marktmeester’ vraagt de AFM aan het adviserend panel (hierna: het panel) of het panel hier nog invulling aan gaat geven. Het panel geeft aan dat het voor de marktpartijen in praktijk moeilijk blijkt te zijn een gezamenlijk stuk op te leveren. Het panel vindt het onderwerp wel belangrijk en het panel vervangt dit actiepunt graag door een gezamenlijke discussie op de agenda te zetten voor de eerstvolgende bijeenkomst. De AFM treedt graag in discussie over dit onderwerp (taakomvatting van de diverse partijen, rollen en dilemma’s) en zegt toe dit belangrijke punt op de agenda van de volgende bijeenkomst in oktober te zetten, tenzij er voor die bijeenkomst meer urgente onderwerpen voorrang eisen. De AFM zal hierin de regie nemen (actiepunt 2016.01). De AFM wil graag op strategisch niveau in gesprek zijn met het panel en nodigt de panelleden uit om strategische onderwerpen aan te dragen waar in het panel een debat over kan worden gevoerd (actiepunt 2016.02).

Ten aanzien van de kostenbenchmark van de bedrijfsvoering (actiepunt 2015.01) geeft de AFM aan dat zij sinds vorig jaar participeert in de Rijksbrede Benchmark Groep (RBB Groep). De RBB Groep is een leernetwerk van publieke uitvoeringsorganisaties. Bij de eerste deelname aan de benchmark door de AFM vorig jaar kwamen twee specifieke punten naar voren die de bruikbaarheid daarvan bemoeilijken. Het ging hierbij om interpretatieruimte ten aanzien van de definitie van begrippen en de vergelijkbaarheid met de andere deelnemende organisaties in de benchmark. De komende periode gaat de AFM op zoek naar een adequate benchmark, teneinde haar doelstelling, namelijk in 2022 aantoonbaar een grensverleggende toezichthouder te zijn, te halen.

Bijeenkomst	adviserend panel
Vergaderdatum	5 april 2016
Referentie	JpVa-16041762
Pagina	2 van 9

Het panel vraagt waarom de AFM zich deze doelstelling pas voor 2022 heeft gesteld. De AFM antwoordt dat zij onder aantoonbaar grensverleggend ‘state of the art’ verstaat. Op sommige terreinen is zij dit al en ligt de uitdaging in het vasthouden van dit niveau maar op andere terreinen, zoals datagedreven toezicht of op het gebied van IT-infrastructuur, is zij dit nog niet. Om dit te bereiken is de komende jaren een fasering nodig met gedefinieerde volwassenheidsniveaus. De AFM zegt een update toe van de voortgang van haar doelstelling om in 2022 aantoonbaar een grensverleggende toezichthouder te zijn (actiepunten 2016.03).

3. Jaarverslag 2015

Het panel heeft het jaarverslag 2015 onder embargo ontvangen. Op donderdag 7 april vindt de externe presentatie plaats van het jaarverslag. De AFM geeft in het kort de *highlights* weer. Ontwikkelingen in onze samenleving volgen elkaar in hoog tempo op, zoals bijvoorbeeld de toegenomen onzekerheid over werk en de ouderdag. Gelukkig ziet zij ook de eerste tekenen van positieve economische ontwikkelingen. Zij ziet nieuwe technologische ontwikkelingen. Daarnaast ziet zij trends zoals de voortdurende lage rente, toenemende kapitaalmarkt-financiering en een verschuiving van de risico’s van het collectief naar het individu. De AFM heeft met haar brede toezichtaanpak in 2015 concrete resultaten geboekt. Dit sluit aan bij de belangrijke stappen die sinds het begin van de financiële crisis zijn gezet om de problemen op te lossen in de sectoren waar zij toezicht op houdt. In 2015 heeft de AFM zich gericht op overtredingen met grote maatschappelijke relevantie, zowel ten aanzien van individuele bestuurders als specifieke instellingen. Dit betrof vooral zwaardere en complexere zaken bij grotere ondernemingen.

Daarnaast geeft de AFM aan ook naar binnen gekeken te hebben en daarbij heeft zij geconstateerd dat een groot deel van haar inzet wordt gepleegd op problematiek uit het verleden. Tegelijkertijd wil zij niet alleen ‘in de achteruitkijkspiegel’ kijken maar vooral ook met het oog op de toekomst de focus leggen op preventie. Om dit te kunnen bewerkstelligen heeft de AFM haar organisatie heringericht en versimpeld. Ook heeft er verandering plaatsgevonden in het management van de AFM. Er is een bijna geheel nieuwe raad van toezicht, het bestuur is versterkt met een nieuwe bestuurder met veel toezichtervaring en er is vorig jaar een COO aangesteld. Daarnaast is het hoger management *assessed*, heeft rolatie plaatsgevonden en neemt het management in 2016 deel aan een intensief leiderschapsprogramma.

Er wordt stilgestaan bij de rentederivatenproblematiek. Hierbij heeft de AFM geconstateerd dat er onjuistheden en onvolledigheden zaten in de herbeoordelingen van rentederivatendossiers door de betrokken banken. Als toezichthouder heeft zij tekortkomingen geconstateerd bij haar eigen toetsing van de herbeoordelingen. De AFM heeft vertrouwen in de ontwikkelde nieuwe aanpak voor de afronding van dit dossier. Er is een extern onderzoek gaande naar de procesgang in dit dossier wat onder meer moet leiden tot verbetering en ‘lessons learned’.

Naar aanleiding van het jaarverslag stellen de leden van het panel vragen of geven feedback. Deze onderwerpen zijn hierna (beknopt) weergegeven.

Bijeenkomst	adviserend panel
Vergaderdatum	5 april 2016
Referentie	JpVa-16041762
Pagina	3 van 9

Aanlevering jaarverslag

Een aantal panelleden merkt op dat het jaarverslag te kort voor de bijeenkomst (op 1 april) is aangeleverd. Zij zijn van mening dat, gelet op de omvang van het document, er onvoldoende tijd was om het stuk goed te kunnen bestuderen. Het verzoek is om in de toekomst dergelijke stukken tijdig aan te leveren. De AFM geeft aan dat zij in dit geval wilde wachten totdat er goedkeuring van de jaarrekening was vanuit de ministeries. Zij zegt toe om in de toekomst het jaarverslag eerder naar het panel toe te zenden. Daarbij wordt nog eens opgemerkt dat deze stukken dan wel onder embargo zijn en dus met de bijpassende vertrouwelijkheid behandeld dienen te worden. Het panel vraagt in hoeverre het jaarverslag in dit stadium nog vatbaar is voor discussie. De AFM geeft aan dat het jaarverslag is vastgesteld en ter bespreking voorligt. Alleen in het geval van feitelijke onjuistheden zal zij deze rechtzetten.

Fintech

Ten aanzien van een passage over fintech in het voorwoord is het VvV van mening dat ten onrechte een expliciete tweedeling wordt gemaakt tussen nieuwe en bestaande partijen en de suggestie gewekt wordt dat bestaande partijen niet veel investeren in fintech. Daarnaast leest het panel een positief verhaal over fintech terwijl dit ook nieuwe risico's met zich mee brengt. De AFM geeft aan niet de suggestie te hebben willen wekken van een bewuste tweedeling en antwoordt verder dat zij zeer bewust is van het feit dat fintech nieuwe risico's met zich mee brengt.

Lage-renteomgeving

Het VvV vraagt of de AFM de aanhoudende lage rente als een gegeven ziet of actief beleid voert om tegendruk te bieden, bijvoorbeeld via EIOPA. De AFM reageert dat zij hierin reëel is en niet beschikt over een directe beïnvloedingsmogelijkheid op het gevoerde beleid dat bijdraagt aan de lage rente. Zoals ook in de Agenda 2016-2018 aangegeven signaleert de AFM dat de lage-renteomgeving specifieke risico's met zich mee brengt en zij daarom prioriteit geeft aan het verkleinen van de hiermee samenhangende risico's. De AFM merkt op dat zij binnen de gremia waarin zij vertegenwoordigd is, ook waarschuwt voor de risico's van de lage rente en daarnaast eensluidend is met DNB en de politiek in haar signaal aan de ECB dat zij geen voorstander is van het gevoerde ruime monetaire beleid.

Overgedragen accountantsorganisaties

Bij het activiteitenverslag van het thema 'De kwaliteit van governance, verslaggeving en accountantscontrole gaat omhoog' staat vermeld dat de NBA 13 kantoren ter opvolging heeft overgedragen aan de AFM. De SRA is in de veronderstelling dat de SRA ook genoemd moet worden in deze passage en verzoekt de AFM een check te doen en dit eventueel te corrigeren in de definitieve versie.

Toename passief beleggen

Bij het thema 'Kwaliteit vermogensopbouw is beter' staat dat het aandeel passief fondsbeleggen al jaren toeneemt. Ten aanzien van deze passage merkt de APT op dat uit Scandinavisch onderzoek blijkt dat veel actieve beleggers eigenlijk passief beleggen. Dit wekt verkeerde verwachtingen bij de klant en brengt daarnaast ten onrechte een hoger kostenplaatje met zich mee. De APT vraagt of de AFM hier zicht op heeft met betrekking tot de Nederlandse markt. De AFM antwoordt dat dit een actueel onderwerp is en dat een AFM-onderzoek hiernaar binnenkort naar buiten wordt gebracht. Naar aanleiding van een soortgelijke opmerking van de APT over

Bijeenkomst	adviserend panel
Vergaderdatum	5 april 2016
Referentie	JpVa-16041762
Pagina	4 van 9

producten waarvan ten onrechte de indruk wordt gewekt dat het ETF's zijn, geeft de AFM aan dat zij verwacht de uitkomsten van een onderzoek hiernaar ook binnenkort naar buiten te brengen.

Onvoorziene kosten rentederivatendossier

De APT vraagt of de onvoorziene kosten met betrekking tot het rentederivatendossier meegenomen worden in de vaststelling van de nieuwe toezichtaandelen voor 2018-2023. De AFM geeft aan dat de nieuwe percentages die zij gaat adviseren aan het Ministerie van Financiën geënt zijn op de verwachte toezichtinspanning per toezichtcategorie en dat incidenten hierbij niet meegenomen kunnen worden omdat deze niet te voorspellen zijn.

High frequency traders (HFT)

De APT heeft zich gestoord aan de opgenomen passage over HFT. Zij geeft aan dat HFT een algemene term is voor elektronische handel en vindt het voorts zwak dat de AFM schrijft dat het op basis van het uitgevoerde onderzoek deels begrip heeft voor enkele kritieken op HFT, maar tegelijkertijd zegt geen onbehoorlijk gedrag te hebben geconstateerd. De AFM antwoordt dat zij op basis van het beperkte onderzoek geen algemene conclusie kan trekken ten aanzien van de hele markt. Euronext doet naar aanleiding hiervan een aanbeveling om dergelijke teksten in de toekomst *smarter* te formuleren om ruimte voor interpretatie te voorkomen.

Jaarrekening

De APT vindt het opmerkelijk dat opbrengsten uit boetes hoger dan 2,5 miljoen naar de overheid vloeien terwijl alle kosten die gemaakt worden in de boete-trajecten volledig ten laste van de marktpartijen komen. Daarnaast vraagt zij zich af waarom het debiteurensaldo per ultimo 2015 erg hoog is en gestegen is ten opzichte van 2014. De AFM legt uit dat dit een gevolg is van een latere facturering van een deel van de heffingen dan voorgaand jaar en niet door een slechter betaalgedrag. De late facturering hield onder meer verband met een nieuw en bewerkelijk uitvraagproces van de heffingsmaatstaf van partijen met een AIFM-vergunning. Het streven is om het debiteurensaldo in 2015 terug te brengen naar de meer gebruikelijke omvang. Ten aanzien van twee constateringingen uit de controleverklaring van de accountant, namelijk dat de general IT-controls nog niet van voldoende niveau zijn om een meer systeemgerichte controleaanpak mogelijk te maken en de overschrijding van de rapporteringstolerantie voor onrechtmatigheden in het inkoopproces, doet de APT de aanbeveling hier sterk op in te zetten zodat deze constateringingen in de toekomst niet meer voorkomen. De AFM is het hiermee eens en beide punten hebben haar aandacht en prioriteit. AFM geeft aan - ondanks de inspanningen - nog niet te verwachten dat het punt met betrekking tot de IT-controls al volgend jaar opgelost kan zijn.

Pensioenuitvoerders

De Pf is van mening dat in het activiteitenverslag van het thema 'Pensioenuitvoerders geven overzicht en inzicht in de hoogte en risico's van pensioen' de pensioenfondsen en pensioenverzekeraars veelal over één kam worden geschoren door de term pensioenuitvoerders te hanteren. Zij vraagt de AFM om hier nog eens naar te kijken en, daar waar nodig, expliciet onderscheid te maken tussen pensioenfondsen en pensioenverzekeraars.

Beleggersgiro

Na een korte discussie over de mogelijke aanpassing van passendheidstoets bij *execution only* vraagt DUFAS, naar aanleiding van een opgenomen paragraaf in het jaarverslag, of de beleggersgiro verboden gaat worden. De

Bijeenkomst	adviserend panel
Vergaderdatum	5 april 2016
Referentie	JpVa-16041762
Pagina	5 van 9

AFM geeft aan dat het traject waarin de beoogde wijzigingen in de Nrgfo¹ worden meegenomen in de consultatiefase zit. DUFAS pleit er voor om wijzigingen in een internationale context te plaatsen en niet de beleggersgiro in Nederland te verbieden terwijl deze in het buitenland wel toegestaan is.

Afvlakking scores KBC

Het viel de CB op dat de dashboardscores voor de mate waarin financiële ondernemingen het belang van de klant centraal stellen (KBC) afgevlakt zijn en zij vraagt wat de oorzaak hiervan is. Is het laaghangend fruit geplukt en vergt een hogere score een significante extra inspanning? Of treedt er een zekere ‘vermoeidheid’ in de sector op? Zij pleit voor extra aandacht hiervoor bij de toezichthouder. De AFM geeft aan dat geen eenduidige oorzaak is aan te wijzen. Zij heeft geen aanwijzing dat het momentum voorbij is. Zij constateert wel dat KBC nog geen automatisme is en dat er helaas een toezichthouder voor nodig is om geleerde lessen ook toe te passen op andere productlabels. Als voorbeeld geldt hierbij een gewenste doorvertaling van verbeteringen in de dienstverlening aan consumenten naar de zakelijke markt.

Aandacht zorgverzekeraars

De CB is verheugd te lezen dat de zorgverzekering speciale aandacht krijgt en vindt dit ook erg belangrijk. Zij ziet een trend dat waar verzekeraars eenvoudiger en transparantere producten aanbieden, dit niet geldt voor zorgverzekeringen. De CB signaleert voor deze ontwikkeling een lage *sense of urgency* bij de zorgverzekeraars. Zij wil de AFM oproepen om niet alleen te kijken naar de aanvullende zorgverzekering maar ook naar de wettelijke basisverzekering. Dit is de duurste verzekering voor individuen en veelal onduidelijk voor verzekeringnemers terwijl een verkeerde keuze een grote impact kan hebben. De AFM neemt het signaal van de CB mee en vindt dat de informatievoorziening naar verzekeringsnemers adequaat moet zijn. Tegelijkertijd maakt zij de kanttekening dat haar bevoegdheden ten aanzien van het toezicht op de basisverzekering beperkt zijn.

Provisieverbod

Naar aanleiding van de paragraaf over het provisieverbod vraagt de CB zich af of het provisieverbod een succes is. Zij had namelijk verwacht dat, als gevolg van het provisieverbod, geen enkele zelfstandige adviseur afspraken en/of geldstromen met intermediaire aanbieders heeft, die kunnen leiden tot onwenselijke sturing. De AFM schrijft echter dat een meerderheid van de (middel)grote zelfstandig adviseurs geen afspraken en/of geldstromen (meer) heeft met intermediaire aanbieders. De AFM antwoordt dat zij geen indicatie heeft dat het provisieverbod niet werkt. Het is echter nog steeds mogelijk dat perverse prikkels bestaan tussen adviseur en aanbieder. De uitdaging is om ook deze prikkels weg te nemen. Niet alle relaties vallen echter onder de reikwijdte van het provisieverbod.

Toename lasten versus afname onder toezicht staande ondernemingen

De VEB vraagt waarom de kosten toenemen, terwijl het aantal onder toezicht staande ondernemingen afneemt. De AFM geeft aan dat het leggen van een link tussen de kosten en het aantal instellingen een traditionele vorm van toezichthouden suggereert die niet opgaat bij de risicogestuurde aanpak die de AFM hanteert. Daarnaast dienen de kosten wel in perspectief geplaatst te worden. De kosten zijn gering in relatie tot het aantal mensen dat beschermd wordt. De AFM verwacht voor de toekomst dat het aantal fte niet veel verder zal groeien maar dat de IT-investeringen wel zullen toenemen als gevolg van het datagedreven toezicht. De AFM merkt op dat zij hierbij

¹ Nadere regeling gedragstoezicht financiële ondernemingen

Bijeenkomst	adviserend panel
Vergaderdatum	5 april 2016
Referentie	JpVa-16041762
Pagina	6 van 9

zoveel mogelijk de samenwerking zoekt met internationale collega toezichthouders. Ten slotte wijst de AFM op de mogelijkheid dat in de toekomst de indirecte toezichtkosten (nalevingskosten) omlaag kunnen gaan als gevolg van efficiënter datagedreven toezicht.

De APT merkt op dat de lastenverzwaring als gevolg van stijgende kosten en een krimpende populatie relatief zwaar drukt op de kleinere onder toezicht staande ondernemingen.

Verdeling toezichtinspanning

Gevraagd naar de gewenste verdeling van de toezichtinspanning tussen oude problematiek en nieuwe risico's antwoordt de AFM dat deze vraag niet eenvoudig te beantwoorden is. De verschuiving van problematiek uit het verleden naar preventie in de toekomst is wenselijk maar brengt wel een minder tastbaar resultaat met zich mee. Problemen die voorkomen zijn kun je niet *smart* opnemen in je jaarverslag. De AFM legt nu noodgedwongen de nadruk op problemen uit het verleden, aan de andere kant volgen hieruit wel veel 'lessons learned' voor de toekomst.

Overig

De NBA complimenteert de AFM met een helder en toegankelijk jaarverslag. Zij geeft de AFM als aanbeveling mee om scherp te blijven op het onderscheid tussen resultaten en effecten en voorts om de effectindicatoren verder te ontwikkelen.

4. Integraal bedrijfsvoeringsplan

De panelleden worden bijgepraat over de voortgang van het integrale bedrijfsvoeringsplan.

De COO is in het laatste kwartaal van 2015 begonnen. In deze eerste periode heeft hij voornamelijk twee belangrijke constatering gedaan. Ten eerste dat in 2015 een goed strategisch fundament is gelegd waar op voortgeborduurd kan worden en daarnaast dat het huis nog niet op alle punten in voldoende mate op orde is om in 2022 aantoonbaar een grensverleggende toezichthouder te zijn. Dit is als input meegenomen voor de agenda van de COO. Momenteel wordt de planfase afgerond en begint de opstartfase van de uitvoering van de plannen. De Agenda 2016-2018 kent drie prioriteiten waarvan er twee vooral belangrijk zijn voor de agenda van de COO. Dit betreft het versterken van het toezicht door investeringen in technologie en methodiek en het vergroten van de effectiviteit, efficiency en wendbaarheid van de AFM-organisatie. Deze prioriteiten vertalen zich in vier speerpunten op de agenda van de COO. Het gaat om datagedreven toezicht, beveiliging, versterken besturing en BV 3.0. Deze speerpunten worden toegelicht.

Aangezien de markt veel gegevens aan de toezichthouders aanlevert, vraagt het panel of het datagedreven toezicht ook voorziet in een ketenintegratie. De AFM geeft aan dat zij in eerste instantie het datamanagement intern op orde wil krijgen en daarna, in samenwerking met andere toezichthouders, na te denken over de beste manier om data te verwerken van externe leveranciers. Hierbij zal zij voor wat betreft standaarden zoveel mogelijk gebruik maken van bestaande initiatieven en structuren.

Bijeenkomst	adviserend panel
Vergaderdatum	5 april 2016
Referentie	JpVa-16041762
Pagina	7 van 9

De AFM zegt toe bij de panelbijeenkomst in oktober weer een update te geven van het integrale bedrijfsvoeringsplan (actiepunt 2016.04).

5. Presentatie: Omgang met voorwetenschap

De AFM geeft een presentatie aan het panel over de omgang met voorwetenschap. De AFM geeft deze presentatie ook bij nieuwe beursgenoteerde ondernemingen. Een goede uitleg voorkomt dat deze ondernemingen in negatieve zin in aanraking komen met de AFM. Er ontstaat een korte discussie over de in de presentatie vermelde voorkeur om koersgevoelige informatie te delen buiten beurstijd. De AFM nodigt de panelleden en hun achterban uit om contact met het monitoring team op te nemen bij twijfel, gewenst advies of wil sparren over een casus. De slides zoals gebruikt voor de presentatie worden nagezonden aan de panelleden (actiepunt 2016.05).

6. Rondvraag

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

7. Sluiting

Aangezien geen panelleden deelnemen aan het optionele agendapunt 8. 'Financieel-technisch overleg' sluit de voorzitter de vergadering om 11.58.

Bijeenkomst adviserend panel
Vergaderdatum 5 april 2016
Referentie JpVa-16041762
Pagina 8 van 9

Actiepuntenlijst

Nr.	Omschrijving	Deadline	Actiehouder, status
2015.01	De AFM onderzoekt de mogelijkheid van een adequate kostenbenchmark voor haar bedrijfsvoering.	N.t.b.	AFM
2016.01	Vorbereiding en agendering gezamenlijk discussiestuk 'Toezichthouder of marktmeester'.	Najaar 2016	AFM (regie) en panelleden
2016.02	Panelleden leveren strategische onderwerpen aan voor gezamenlijk debat.	Najaar 2016	Panelleden
2016.03	De AFM informeert het panel over de voortgang van haar doelstelling om in 2022 aantoonbaar een grensverleggende toezichthouder te zijn.	Najaar 2016	AFM
2016.04	De AFM informeert het panel over de voortgang van het integrale bedrijfsvoeringsplan.	Najaar 2016	AFM
2016.05	Nazending slides presentatie over omgaan met voorwetenschap aan de panelleden.	Z.s.m.	AFM

Bijeenkomst adviserend panel
Vergaderdatum 5 april 2016
Referentie JpVa-16041762
Pagina 9 van 9

Bijlage 1 lijst van afkortingen/deelnemerslijst

Adfiz	Adviseurs in Financiële Zekerheid
AFM	Autoriteit Financiële Markten
APT	Association of Proprietary Traders
CB	Consumentenbond
DUFAS	Dutch Fund and Asset Management Association
Eumedion	Corporate Governance Forum
Euronext	Euronext Amsterdam N.V.
MinFin	Ministerie van Financiën
MinSoZa	Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
NBA	Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants
NVB	Nederlandse Vereniging van Banken
Pf	Pensioenfederatie
SRA	Samenwerkende Registeraccountants & Accountants-Administratieconsulenten
VEB	Vereniging van Effectenbezitters
VEH	Vereniging Eigen Huis
VEUO	Vereniging Effecten Uitgevende Ondernemingen
VFN	Vereniging van Financieringsondernemingen in Nederland
VV&A	Vereniging van Vermogensbeheerders & -Adviseurs
VvV	Verbond van Verzekeraars