

PERSBERICHT

Hilversum, 7 januari 2010.

Vivenda Media Groep:

- **Failliete Publishing Partners Nederland (PPN) onder twijfelachtige argumenten toestemming gekregen om beslag te leggen**
- **Betreft kwestie RT Company 2001**
- **Maximaal risico VMG beperkt**

Het bestuur van Vivenda Media Groep NV (VMG) bericht dat de curator van het sinds 6 maart 2007 in faillissement verkerende Publishing Partners Nederland BV (PPN) op 29 december 2009 onder twijfelachtige argumentatie toestemming heeft gekregen tot het leggen van conservatoire beslagen onder VMG. Op 30 december 2009 is beslag gelegd op de aandelen van diverse werkmaatschappijen van VMG en op de van de VMG NV. Het bestuur van VMG benadrukt dat geen toestemming is verleend om beslag te leggen op de bankrekeningen van de werkmaatschappijen. De operationele activiteiten zullen hier geen hinder van ondervinden.

Achtergrond en historie

De basis van deze vermeende claim vindt zijn oorsprong in de aankoop van Wish-NokNok van de door de heer Jakob Pieterman gecontroleerde vennootschap Publishing Partners Nederland BV (PPN) door RT Company (thans genaamd VMG NV) in 2000. Doordat PPN de slotbetaling van Hfl. 150.000 (€ 68.067) van de schikkingovereenkomst van 2001 niet heeft kunnen vaststellen, heeft PPN verzocht de in 2001 gesloten overeenkomst acht jaar na dato te ontbinden.

VMG heeft in het getuigenverhoor in oktober 2009 overtuigend aangetoond dat het failliete PPN geen vordering heeft en de betaling wel degelijk heeft plaats gevonden. Ook uit de jaarrekeningen van PPN blijkt dat de schikkingovereenkomst wel degelijk is uitgevoerd. De curator heeft dan ook, naar de mening van VMG, op misleidende gronden aan de rechter om toestemming tot beslaglegging verzocht.

Het maximale financiële risico voor VMG bedraagt naar de mening van het bestuur van VMG € 117.500 indien de rechtbank het door VMG NV geleverde bewijs als onvoldoende kwalificeert.

Het bestuur van VMG betreurt dat zij zich zoveel kosten en inspanningen moet getroosten om zaken uit een lang verleden waarbij zij geen enkele betrokkenheid had op te lossen. VMG zal de curator van PPN persoonlijk aansprakelijk houden voor de geleden schade.

In de bijlage en op de website van VMG (www.vivendamediagroep.nl) is meer achtergrondinformatie te vinden.

Voor meer informatie:

Vivenda Media Groep NV

Dhr. A.M. Mirck: 035-6881143

info@vivendamediagroep.nl

Bijlage

Op 22 november 2001 is tussen RT Company (thans VMG) en PPN een schikkingovereenkomst gesloten. Deze overeenkomst is uitgevoerd. Nadien heeft PPN een nieuwe aandeelhouder en een nieuwe directie gekregen, die de correcte uitvoering van deze overeenkomst betwisten. De in 2006 nieuw aangetreden directeur, de heer A.P. Blok, voorheen verbonden aan het ondertussen opgeheven assurantiekantoor Behaenk, dient een in 2001 gesloten en uitgevoerde overeenkomst vanzelfsprekend te respecteren. Overigens heeft PPN haar vermeende vordering tijdens de surseance van betaling van RT Company (thans genaamd Vivenda Media Groep NV) in 2005 niet bij de bewindvoerder aangemeld.

VMG NV houdt de curator van het sinds 6 maart 2007 in faillissement verkerende PPN, mr. M.W. Huijzer, advocaat te Rotterdam en de in 2006, vijf jaar na de schikking aangetreden bestuurder de heer A.P. Blok van PPN en de financiers van de claim, persoonlijk aansprakelijk voor alle schade die VMG en haar aandeelhouders heeft geleden en zal leiden ten gevolge van de lopende procedure en beslagleggingen. VMG zal onderzoek doen naar de mogelijkheden om de eventueel door haar geleden dan wel te leiden schade te verhalen op curator, bestuurder en eventuele financiers van deze vermeende claim te verhalen.

Bij (tussen-)vonnis van 21 mei 2008 heeft de Rechtbank Amsterdam aan VMG N V en haar deelneming Newconomy Ventures BV opgedragen om bewijs te leveren dat de schikkingovereenkomst van 22 november 2001 volledig was nagekomen. Op 28 oktober 2009 heeft VMG NV een drietal getuigen opgeroepen ter onderbouwing van de door haar overlegde bewijsstukken waaruit de betaling van de schikking in 2001 is gebleken.

VMG NV heeft als getuigen opgeroepen de oud-accountant, oud-president-commissaris en oud-bestuurder van de vennootschap. Het volledige procesverhaal van het getuigen verhoor is gepubliceerd op de website van VMG NV.

In de schikkingovereenkomst van 22 november 2001 is overeengekomen dat het toenmalige RT Company (thans VMG NV) een bedrag aan PPN zou betalen van Hfl. 2.000.000(twee miljoen gulden).

RT Company heeft op 13 november 2001 en op 14 november 2001 in totaal twee keer Hfl. 150.000 betaald en vervolgens op 28 november 2001 een bedrag van Hfl. 1.550.000. Dit maakt in totaal Hfl. 1.850.000. Daarnaast is een bankgarantie gesteld van Hfl. 300.000, die in 2002 aan PPN is uitgekeerd. Daarmee heeft RT Company in totaal Hfl. 2.150.000 betaald, en Hfl. 150.000 meer dan was overeengekomen, VMG is van mening dat de schikking volledig nagekomen is en dat VMG thans een vordering heeft vanwege onverschuldigde betaling van Hfl. 150.000 op het in faillissement verkerende PPN.

Maximale schade voor VMG

Voor zover PPN nog enige vordering tot betaling jegens de VMG zou hebben, geldt dat hiervan slechts 1% toewijsbaar is op grond van het door de rechtbank gehomologeerde surséance-akkoord dat in juli 2005 aan de crediteuren van de vennootschap is aangeboden. Dit komt neer op een bedrag van ca. € 105.000. Daarnaast is het mogelijk dat de door Newconomy Ventures BV gehouden belangen, met een totale balanswaarde van € 136.000 zouden moeten worden aangewend tot het nakomen van betaling indien Newconomy Ventures wordt veroordeelt tot betaling aan PPN. Historisch heeft Newconomy Ventures een schuld aan VMG NV vanuit verstrekte leningen van uit het verleden. Daarom zal PPN naar de mening van het bestuur van VMG, maximaal 9% van de waarde van Newconomy Ventures kunnen claimen, wat een maximaal bedrag van ca € 12.500 is.

Contra-enquête in 2010

De rechtbank heeft bepaald dat begin 2010 een contra-enquête zal plaatsvinden, waarbij de door PPN te horen getuigen, uitsluitend kunnen worden gehoord over het onderwerp dat VMG moet bewijzen, namelijk de betaling van de Hfl 150.000. (€ 68.067) De rechtbank heeft in haar vonnis van 21 mei 2009 de vordering van PPN tot vernietiging van de schikkingovereenkomst wegens dwaling afgewezen.